

وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا

الحمد لله الذي جعله مجموعته تقريرات اعضاها الشريفة



سپاہ حسینیہ

کریس ملکین خانیہ مولو لکوی محمد تقی خیرات مجمع مہ پندیت ماند
منشی اندر من پادری اکاٹ مغیر خیل و پادری نولس صاحبان وغیرہ
در ۱۲۵۹ ہجری نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بمقام شاہجہان پور کڑوہ
ماہ جنوری ۱۲۹۱ ع

CLACK

1987

بمطبع مجتبائی واقع ہلی طبع گزیدہ 1987

RECEIVED 1997

۹۸	۱۰۰
۲۵	۱۰۰
۱۰۰	۱۰۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آفتاب آمد دلیل آفتاب گرو دلیلت باید ازوے رونتاب

یا اللہ تیری ذات پاک سب پر محیط اور سب پر غالب۔ سب تیرے جویاں اور سب تیرے طالب۔
لیکن تیری معرفت وہم کی رسائی سے الگ خیال کی مجال سے پرے۔ قیاس کی وسعت سے
باہر ہے۔ اس لئے تیرے پتھے رسول نے وہی خداؤں کی بندگی سے دُنیا کو چھڑایا۔ اور
جو قدرتی اصول تو نے ہر انسان کے دل میں رکھ دیے ہیں انکو شکستہ کیا۔ تیرے کلام پاک
نے ایمان بالغیب کی تعلیم دی اور تیری جانب رجوع کرنے کا ایسا طریقہ سکھایا جو فی حقیقت
ہماری بندگی اور تیری خدائی ہمارے نقص اور تیرے کمال کے لئے شایان ہے۔
یا اللہ تیرا سیکہ پچھلا مگر سب سے افضل رسول جو تیرے مقدس کلام سے گویا ہوا اور جس نے
تیری روشن ہدایت سے عقل کو نور دل کو سرور بخشا اُس نے ایسا علم اور ایسی ستقیم راہ
نسلِ انسان کو بتائی ہے کہ جو انسان کے حق میں کامل رحمت اور اعلیٰ نعمت ہے صلی اللہ علیہ وسلم
و صحابہ اجمعین۔ لیکن طالبِ صادق اور شوقِ کامل درکار ہے اب بھی ناہیانِ رسول اور علماء
مخول ایسے موجود ہیں جن کا بیان منشاِ آہی کی تفسیر اور علمِ انبیاء علیہم السلام کی تشریح
ہے۔ اور اُس سے سامعین کے دل کو تشفی اور پُرستے والوں کے قلب کو کامل خوشی حاصل

ہو سکتی ہے۔ چنانچہ میلہ خدا شناسی واقع شاہجہاں پور میں جو علماء اسلام و ہنود و عیسائیوں کا مباحثہ ہوا اُس کی کیفیت ناچیز کستریں انام غفر الحسن نام اہل نظر کے روبرو پیش کرتا ہے۔

وہو ہندا

صاحبجو۔ اس جلسہ کے بانی مہمانی منشی پیارے لال کبیر پنٹھی ساکن چاندا پور ضلع تحصیل شاہجہاں پور میں۔ ذی مقدور اور صاحب جائدا شخص ہیں۔ پادری نوٹس صاحب جو پارسال تک مشن اسکول شاہجہاں پور کے ماسٹر رہے۔ اور اب کانپور کو بدل گئے ہیں جب شاہجہاں پور کے دیہات کا دورہ کیا کرتے تو چاندا پور میں بھی اکثر وعظ کہتے اور منشی پیارے لال اُن کے کلچر کو بگوش دل سنتے رفتہ رفتہ پادری صاحب نے اپنی توجہ اُن پر ڈالی اور اُنس و تپاک پیدا کیا۔ اور پھر آپ جلتے ہیں کہ اول تو پادری صاحب اور پھر وہ بھی یور میں۔ پس اُن کے خلق کی بُو اور صحبت کی حرارت پرستی کی آنچ تو بھی نہیں جو خالی جاتی۔ تپ و رق کی طرح اعضائے باطنی و صلی تک پہنچ گئی اور پھر یہ بھی ہوا کہ پادری صاحب کی ملاقات سے اُن کی عزت اور توقیر بھی بڑھ گئی۔ جب اُنکے خیر خواہوں نے دیکھا کہ منشی صاحب اپنی حالتِ دیرینہ کی طرح اپنے آبائی عقیدے کو بھی پارینہ سمجھنے لگے تو انہوں نے یہ صلاح دی کہ اپنی مملوکہ زمین اور باغات موضع سر بانگ پور ملحق سوانہ چاندا پور میں بلب دریا سے گرا ایک میلہ خدا شناسی مقرر کرو اور اُنس میں علمائے مذاہب مختلفہ کا مناظرہ ہو اور طرح طرح کی مخلوق دُور اور نزدیک کے جمع ہوں جس سے تحقیق مذہب بھی ہو جائیگی اور اس میلے سے کچھ اور بھی فائدے کی صورت ہوگی۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا کہ مٹر رابرٹ جارج گری صاحب بہادر کلکٹر مجسٹریٹ شاہجہاں پور سے اجازت حاصل کر کے پارسال ۷۰۔ مئی کو عین شہاب گرمی میں یہ میلہ منعقد کیا جس میں مدعی مذہب عیسائی پادری نوٹس صاحب سب سے سرفہرست تھے اور اہل اسلام کی طرف سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی سید ابوالمنصور صاحب بد پس اُنس جلسہ کا نتیجہ تو سب پر ظاہر ہی

ہو گیا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی نیلی لنگی کے نام سے فتح کا پھریرہ سارے عالم میں مشہور ہو گیا اور کتاب کیفیت واقعی اس جلسہ کی مطبع ضیائی میں چھپی جس کا تاریخی نام گفتگو ہے مذہبی ہے اور قیمت اُسکی علاوہ محصول کے تین آنے ہو غرض جب پارسال کے جلسے سے اس نواح کے عام و خاص لوگوں کے دلوں پر کیا وہ لوگ جو جلسہ میں موجود تھے اور کیا وہ جن کو راوی صحیح ملے یہ اثر پیدا ہوا کہ مسلمانوں کے قلوب میں تو مولوی محمد قاسم صاحب کی روشن تقریروں نے نور ایمان کو جلادیدی اور فتنی پیارے لال کی بھی آنکھیں کھل گئیں کہ جس طرف انکی نگاہ لگی ہوئی تھی اُدھر سیاہی جھلکتی نظر آنے لگی۔ اور عام ہنود کی یہ کیفیت ہوئی کہ جس گلی کوچے میں مولوی صاحب نکلتے تھے اشارہ کر کے لوگ کہتے تھے کہ وہ مولوی یہ ہے جس نے پادریوں کو بند کر دیا تھا اور پھسلتے کو تھام لیا تھا اور مولوی کیلے عورتا رہی تو بس اُس جلسہ کے لطف نے ایسا خدائناسی کا شائق بنایا کہ یہ میلہ ہر سال کے واسطے موسم بہار میں مقرر ہوا چنانچہ اب کے ۱۴ و ۲ مارچ کو اسکا انعقاد تجویز ہو کر فتنی پیارے لال نے اشتہار جابجا بھیجے اور جو عالم پارسال شریک جلسہ ہوئے تھے ان کو بھی اور سوائے انکے اور مشہور عالموں کو اشتہار و خطوط بھیج کر اطلاع دی۔ اخباروں میں بھی اشتہار چھپوایا۔ اور علاوہ اسکے یہ بھی شہرت ہوئی کہ اب کے بڑے بڑے نامی گرامی پنڈت و پادری وہاں آئیں گے اور اس شہرت نے یہ اتر کیا کہ مولوی محمد قاسم اور مولوی ابوالمنصور صاحب نے اس وجہ سے تہدستی میں یہ ہفت کی زیرباری اور بیفائدہ تصنیع اوقات سے ارادہ جانے کا نہیں کیا تھا بلکہ صرف اس خیال و شہرت سے کہ بہ جمع بڑے بڑے بیدانتیوں اور مشاہیر کا ہو گا مبادا ہمارے نہ جانے کو لوگ طرح دینا سمجھیں تو کل علی اللہ یہ دونوں صاحب اور دس بارہ اور بھی ان کے ساتھ کچھ شوقین کچھ مناظرین دلی سے روانہ شاہجہاں پور ہوئے۔ ۱۔ مارچ کو بہر سب صاحب تین بجے شاہجہاں پور میں پہل سے اترے مولوی حفیظ اللہ خاں صاحب

استقبال کے واسطے ریل پر کھڑے تھے سب کو مولانا عبدالغفور صاحب سلمہ اللہ کے مکان پر لگئے اور وہ مہاں نوازی کی کہ کیا کہیے ۱۸۰ کو آرام کیا جلسے کے اوقات کی نسبت یہ بات معلوم ہوئی کہ دونوں تاریخوں مذکورہ بالا میں صبح کے ساڑھے سات بجے سے گیارہ بجے تک اور ایک بجے سے چار بجے تک گفتگو ہوگی۔ ۱۴۔ اپج کو مناظرین اہل اسلام آخرات سے اٹھ کر اہی میدان مباحثہ ہوئے جو شاہجہاں پور سے چھ سات کوس کے فاصلے پر تھا اور سب صاحب سوار مولوی محمد قاسم صاحب پیادہ پا طلوع آفتاب کے کچھ بعد جا پہنچے ۱۰۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے ندی پرستی سے فرغت حاصل کر کے وضو کیا اور نوافل ادا کئے اور نہایت خشوع و خضوع سے دعا مانگی غالباً وہ اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے ہوگی کیونکہ مولوی صاحب دلی سے برابر یہی ہر شخص سے فرماتے آتے تھے کہ اُس بے نیاز سے دعا کرو کہ کلمہ حق غالب آئے الغرض میدان مباحثہ کو دیکھا تو چند خیمے استادہ میں مگر پادری صاحب کا پتہ نہیں۔ حیران ہوئے کہ وقت مباحثہ تو قریب آیا اور بحث کرنے والا کوئی دکھائی نہیں دیتا خیر اہل اسلام تو اُس خیمہ کے متصل جو خاص مسلمانوں کے لئے نصب ہوا تھا درختوں کے سایہ میں بیٹھ گئے اتنے میں موتی میاں صاحب انزیری مجسٹریٹ تشریف لائے اور صاحب سلامت کر کے انتظام میلہ میں مصروف ہوئے جب ۹ بجے ہو گئے تب ایک دو پادری چلتے پھرتے نظر آئے تھے غرض ساڑھے سات بجے کی جگہ دس بجے اُس خیمہ میں لوگ جمع ہوئے جو مناظرہ کے لئے استادہ ہوا تھا۔ اول تو یہ مشورہ ہوا کہ تینوں فریق میں سے چند اشخاص منتخب ہو کر علیحدہ ہو بیٹھیں اور پہلے شرائط مباحثہ تجویز کر لیں بعد اسکے گفتگو شروع ہوا اہل اسلام میں سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی عبدالحمید صاحب پادریوں میں سے پادری نولس صاحب اور پادری واکر صاحب اور ہنود میں سے ہنود دیا تد صاحب سرستی اور منشی اندرمن صاحب منتخب ہوئے اور موتی میاں صاحب ہاتھم جلسہ بھی شریک ہوئے پادری نولس صاحب نے کہا کہ ہر ایک شخص کے درس و سوال و

جواب کے واسطے ۵ منٹ کی مدت مقرر ہو اس پر علماء اہل اسلام نے کہا کہ ۵ منٹ تو بڑے
 ہیں ہمیں کیا خاک فضائل مذہب و اعتراض و جواب بیان ہو سکتے ہیں ہماری رائے میں
 دو صورتوں میں سے ایک اختیار کرنی چاہیے یا تو یہ کہ مباحثہ تین دن تک اس طور سے رہے
 کہ ایک روز ایک مذہب والا اپنے دین کے فضائل گھنٹہ دو گھنٹہ بیان کرے اور پھر اُس
 پر دوسرے مذہب والے اعتراض کریں جواب سنیں۔ یا یہ ہونا چاہیے کہ درس کے لئے
 تو کم سے کم ایک گھنٹہ اور زیادہ سے زیادہ دو گھنٹے مقرر ہوں اور سوال و جواب کیلئے
 دس منٹ سے بیس منٹ تک بڑے سو پادری صاحبوں نے اندونوں میں سے ایک امر کو
 بھی منظور نہ کیا ہر چند اُن سے کھا گیا کہ صاحب ۵ منٹ میں تو کچھ بھی بیان نہیں ہو سکتا
 دنیوی جھگڑے جو فوج سمجھے جاتے ہیں اُن میں ہفتوں پنچایت و بحث ہوتی ہے یہ تحقیق مذہب
 ۵ منٹ میں کیونکر ہو سکتی ہے اور ہم لوگ بھی تو اس جلسے کے ایک رکن ہیں ہماری رائے کی
 رعایت بھی تو ضرور ہے باوجود ہر طرح کی فہمائش کے پادری صاحبوں نے ایک مذہبی اور
 پادری صاحب یہ چال چلے کہ منشی پیارے لال اور کتا پر شاہ کو بھی رکن شوری قرار دیا اور
 یہ کہا کہ یہ بانی مانی میلہ ہیں ان کی رائے بھی لینی ضرور ہے اور وہ بوجہ توافق پنہانی اور
 نیز ہندت صاحب بھی اُن کی ہاں میں ہاں ملائے لگے اس طور پر پادری صاحب کو یہ
 عہدہ بہانہ ہاتھ آیا کہ کثرت آرا کا اعتبار چاہئے سب پادریوں کو خیمہ میں بلالیا اور کہا کہ
 اعتبار کثرت آرا کا چاہئے غرض جس بات کو پادری نوس صاحب کہتے تھے حضرات ہند
 بھی ہاں میں ہاں ملا دیتے اور تسلیم کرتے تھے ناچار مولوی صاحب یہ کہہ کر اٹھ کھڑے
 ہوئے کہ آپ لوگوں کی جو رائے میں آتا ہو وہی کرتے ہیں ہم سے مشورہ کرنا فضول ہے
 تین گھنٹے سے ہم مغز مار رہے ہیں آپ ایک نہیں سنتے اب جو آپ کی رائے میں آئے سو
 کیجئے ہم ہر طرح گفتگو کرنے کو موجود ہیں چاہیے بائیں منٹ مقرر کیجئے خواہ اس سے بھی کم
 مولوی صاحب اپنے خیمہ میں تشریف لے آئے تو منشی پیارے لال نے چاہا کہ موتی میاں صاحب

سے کچھ مشورہ کریں موتی میاں صاحب نے ترش رو ہو کر فرمایا کہ میں آئندہ سال شریک جلسہ نہ ہوں گا اسکے کیا معنی کہ مسلمان جو کہتے ہیں اُنکے کہنے پر تو اتنا نفات بھی نہیں کرتے اور پادری صاحبوں کے کہنے پر بے سوچے سمجھے ہاتھ اٹھا کر تسلیم کر لیتے ہو یہ بات بالکل سازش اور اتفاق باہمی پر دلالت کرتی ہو اسکے بعد منشی پیارے لال مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس آئے اور عذر معذرت کرنے لگے کہ میں بھی مجبور ہوں پادری صاحب میری بھی سنتے سنتے آتے ہیں آپ سے مجھ کو توقع ہو کہ آپ میری عرض قبول فرمائیں گے اسپر مولوی صاحب نے فرمایا کہ خیر صاحب ہم کو تو ناچار قبول کرنا پڑے ہی گا۔ البتہ آپ سے یہ شکایت ہو کہ آپ بانی جلسہ ہو کر عیسائیوں کی طرف داری کرتے ہیں آپکو سب کی رعایت برابر کرنی چاہئے منشی پیارے لال نے پھر عذر کیا اور مولانا کا بہت کچھ شکریہ ادا کیا کہ آپ صاحب تو سب کچھ قبول کر لیتے ہیں پادری صاحب بڑے ہٹ دھرم ہیں کہ کسی کی نہیں سنتے اگر اُنکے خلاف کیا جاوے تو چلے جانے کا اندیشہ ہم اسی اتنا میں مولانا نے یہ بھی فرمایا کہ منشی صاحب خیر یہ توجہ ہوا سو ہوا لیکن آپ اتنا کیجئے اور پادری صاحب سے کہئے کہ آج کا نصف دن تو اس جھگڑے میں ختم ہو گیا اسکے عوض میں یہ کرنا چاہئے کہ ایک روز مباحثہ کے لئے اور بڑھایا جاوے اور دو کی جگہ تین دن مقرر ہوں دوسرے یہ کہ وعظ کے لئے۔ مہمنٹ مقبرہ یوں منشی پیارے لال نے اسکو خود تو تسلیم کر لیا اور پادریوں کی طرف سے یہ جواب لائے کہ پادری نوٹس صاحب کہتے ہیں کہ یہ دونوں امر ہم کو منظور نہیں مگر میرے قیام کے لئے اگر کوئی امر مانع ہوا تو پادری اسکاٹ صاحب جو آج آئیوالے ہیں تیسرے روز بھی ٹھہریں گے وہ آپ سے گفتگو کریں گے اسکے بعد اہل اسلام نے کھانا کھایا اور ظہر کی نماز پڑھی پھر سنا کہ لوگ اب خیمہ مباحثہ میں جانیوالے ہیں مناظرین اہل اسلام اس خیمہ میں داخل ہوئے حضرات ہندو کے آنے میں کچھ دیر تھی اور اُنکے آنے سے پہلے تمام شامیانہ آدمیوں سے بھر گیا تھا مناظرین اہل ہندو کے استغفار میں جو وقت گزرا۔ اُسیں مولوی محمد قاسم صاحب نے

پادری نوٹس صاحب سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ آپ نے ہمارے بار بار کہنے سے بھی افزائش وقت کو تو تسلیم نہ کیا خیر اسکو تو قبول کیجئے کہ بعد اختتام وقت جلسہ کے یعنی چار بجے کے بعد کل ہم ایک گھنٹہ وعظ کیجینگے آپ بھی اُس محل میں شریک ہوں اور بعد ختم وعظ کے عرض کرنے کا بھی اختیار ہو بلکہ جس صاحب کے دل میں آئے وہ اعتراض کریں ہم جواب دینگے۔ ۴۔ پادری صاحب نے کہا کہ اگر ہم بھی اسی طرح خارج وقت میں درس دینگے تو تم بھی سنو کہ مولانا نے فرمایا ضرور ہم لوگ بھی شریک ہونگے بشرطیکہ اعتراض کرنے کے مجاز ہوں پادری صاحب نے کہا تو اچھا ہم بھی شریک ہونگے۔ اسی اثنا میں حضرات ہنود بھی آگئے اور اس باب میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کیا مضمون بیان ہوگا۔ باتفاق رائے یہ بات قرار پائی کہ پہلے خدا کی ذات و صفات کا بیان ہوا تنے میں منشی پیارے لال بانی مہانی جلسہ نے ایک کاغذ اُردو لکھا ہوا پیش کیا کہ یہ پانچ سوال ہماری طرف سے پیش ہوتے ہیں ان کا جواب پہلے دینا چاہئے اور وہ سوال یہ تھے کہ۔

اول دنیا کو ہمیشہ نے کس چیز سے بنایا اور کس وقت اور کس واسطے ؟

سوال دوم۔ ہمیشہ کی ذات محیط کل ہو یا نہیں ؟

سوال سوم۔ ہمیشہ عادل ہے اور رحیم ہے دونوں کس طرح ہے ؟

سوال چہارم۔ وید اور بائبل اور قرآن کے کلام الہی ہونے میں کیا دلیل ہے ؟

سوال پنجم۔ نجات کیا چیز ہے اور کس طرح حاصل ہو سکتی ہے ؟ اہل جلسہ نے ان سوالوں

کے جواب دینے کو قبول کیا لیکن انبوء شائقین اس قدر ہو گیا تھا کہ شامیلانے میں نہ بیٹھنے

کی جگہ تھی نہ کھڑے ہونے کی اسلئے یہاں سے جلسہ پھر اُگھڑا اور شامیلانے سے باہر

میدان میں فرش ہوا۔ بیچ میں میز بچھائی گئی اور اُسکے متصل ایک تخت جس پر داغ و خواہ

متعرض یا مجیب کھڑا ہو کر تقریر کرے اور گردا گرد کرسیاں اور صندوقیاں بچھائی گئیں۔

کرسیوں پر علماء اہل اسلام اور پادری لوگ اور پنڈت اور منظم جلسہ اور تحریر کرنے والے

بیٹھے باقی سب فریق اور فرش کے گرد عام لوگوں کے ٹھٹ کے ٹھٹ کھڑے ہوئے جب مجلس جم گئی تو اس میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کون ان سوالوں کے جواب دینے شروع کرے گا پنڈت صاحبوں سے کہا گیا کہ محفل شور سے ہیں آپ کہہ چکے ہیں کہ آج ہم دس دینگے سو آپ بیان کریں انہوں نے پہلو تہی کی پادری نوٹس صاحب جب اسے اصرار کر چکے تو مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف متوجہ ہوئے مولانا نے فرمایا کہ ہمیں کچھ عذر نہیں۔ مگر انصاف مفتضیٰ اسی کا تھا کہ سب کے بعد ہم بیان کرتے کیونکہ دیں بھی ہمارا سب سے پہلے اے اس پر پادری صاحب نے پنڈت دیانند سرتی صاحب سے کہا کہ آپ کیوں نہیں کہتے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اچھا میں کہتا ہوں مگر جب اور سب بیان کر چکیں گے۔ تو پھر میں بیان کروں گا ورنہ میرا بیان سب سے ماضی پڑ جاوے گا۔ غرض اسی رد و کد میں چارج گئے تو پادری صاحب نے مولوی صاحب سے کہا کہ اچھا مولوی صاحب آپ اپنا وعظ کل کی جگہ آج ہی کہنا ایسے کل پہلے پنڈت صاحب ان سوالوں کا جواب دینگے مولوی صاحب نے فرمایا کہ بہت اچھا مجھے تو سوالوں کے جواب دینے میں آج بھی عذر نہیں آتا۔ خود ہی ایک دوسرے پر حوالہ کرتے ہیں اور نہ کوئی وعظ کی حامی بھر تاہم نہ جوابوں کی۔ خیر اب سب صاحب ذرا توقف کریں ہم ناز عصر پڑھ لیں آج وعظ کی بھی ابتداء ہم ہی کرتے ہیں اور کل جواب بھی پہلے ہم ہی دینگے اور جس صاحب کے جی میں آئے وہ اعتراض کرے یہ کہہ کر مولانا ناز پڑھ آئے اور کھڑے ہو کر ایسا زور و شور کا وعظ کیا کہ تمام جلسہ حیران رہ گیا۔ اور ہر شخص پر ایک سکتے کا عالم تھا۔ اُس وعظ کی تقریر یہ ہے +



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(وَعظ)

اے حاضرانِ جلسہ۔ یہ کترینہ بعض خیر خواہی کچھ عرض کیا جانتا ہوں سب صاحب
 گوشت ہوش سنیں میری یہ گزارش بنظر خیر خواہی دنیا نہیں لٹا خیر اندیشی دین اور آخرت
 ہر غرض صلی میری یہ ہر کہ وہ عقائد و احکام جنکو عقائد دینی اور احکام خداوندی سمجھتا ہوں
 سب حاضرانِ جلسہ کو بالاجمال سناؤں اور اس لحاظ سے مجھکو یہ دہم ہے کہ شاید حاضران
 جلسہ میری یہ افعالی اور خستہ حالی پر نظر کر کے میری گزارش پر کچھ دل نہ لگائیں اور دل
 میں یہ فرمائیں خود را فضیحت و دیگران را نصیحت مگر اہل عقل خود جانتے ہونگے کہ طبیب کا
 بد پرہیز ہونا مریض کو مضر نہیں اسی طرح اگر میں خود اپنے کہے پر عمل نہ کروں اور
 دوسروں کو سمجھاؤں تو دوسروں کا کیا نقصان ہے جو میری گزارش کو قبول نہ فرمائیں۔
 صلی بذالقیاس سنا دی کرنے والے کا بھنگی ہونا احکام دنیا کے احکام قبول کرنے اور تسلیم
 کرنے کو مانع نہیں اسکو کوئی نہیں دیکھتا کہ سنانے والا بھنگی ہو عیب ہوں یا امیر
 عام لوگ ہوں یا نواب بھنگی کی زبان سے احکام بادشاہی سنکر سر نیاز خم کر دیتے ہیں
 جب حکام دنیا کے احکام کی اطاعت میں یہ حال ہے تو حکم الحاکمین خداوند رب العالمین کے
 احکام کی اطاعت میں بھی میری خستہ حالی پر نظر نہ کیجئے اس سے بھی کیا کم کہ مجھ کو بھی
 بمنزلہ ایک بھنگی کے سمجھئے۔ غرض مجھ کو نہ دیکھئے اسکو دیکھئے کہ میں کس کے احکام سنانا
 ہوں اور کسکی عظمت اور شان سے مطلع کرتا ہوں وہ بات جو سب میں اول لائق توجہ
 و اطلاع ہے اپنی وجود کی کیفیت ہے کون نہیں جانتا کہ سب میں اول آدمی کو اپنی ہی
 اطلاع ہوتی ہے اور سوا اپنے جس چیز کو جانتا ہے اپنے بعد جانتا ہے اسلئے سب میں اول

لائی توجہ تام اور دربارہ علم قابل اہتمام بھی اپنے ہی وجود کی کیفیت ہو مگر اپنے وجود کی کیفیت یہ ہو کہ دائم و قائم نہیں ایک زمانہ وہ تھا کہ ہم پردہ عدم میں مستور تھے اور اسکے بعد یہ زمانہ آیا کہ ہم موجود کہلائے اور طرح طرح کے آثار وجود ہم سے ظہور میں آئے اور پھر اسکے بعد ایک نیا زمانہ آنے والا ہو کہ یہ ہمارا وجود پھر ہم سے مثل سابق علحدہ ہو جائیگا اور ہمارا ذکر جانے دو ہم سے پہلے اور ہمارے سامنے کس قدر غیر محدود بنی آدم وغیرہم وجود میں اگر معدوم ہو گئے۔ غرض زمانہ وجود بنی آدم وغیرہم دو عدوں کے بیچ میں ایک زمانہ محدود ہو اس انفصال و اتصال و آمد و شد وجود سے یہ نمایاں ہو کہ ہمارا وجود مثل نور زمین جسکو دھوپ یا چاندنی کہتے ہیں اور مثل حرارت آب گرم صفت مانند نہیں بلکہ عطا وغیرہ لیکن جیسے نور زمین اور حرارت آب گرم کا سلسلہ آفتاب اور آتش کا ختم ہو جاتا ہے اس لئے بہ نسبت آفتاب و آتش کوئی شخص یہ خیال نہیں کر سکتا کہ عالم اسباب میں آفتاب و آتش میں کسی اور کا فیض ہو بلکہ ہر شخص یہی خیال کرتا ہے کہ آفتاب آتش میں نور و حرارت خانہ زاد ہے اور اس لئے ہر حال میں نور و حرارت آفتاب و آتش کو لازم و ملازم کہتے ہیں ایسا کبھی نہیں ہوتا ہے کہ مثل نور زمین و حرارت آب آفتاب و آتش سے بھی نور و حرارت منفصل ہو جائے ایسے ہی یہ بھی ضرور ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ ضرور ہے کہ ہمارے تمہارے وجود کا سلسلہ کسی ایسے موجود پر ختم ہو جائے جس کا وجود اسکے ساتھ ہر دم لازم و ملازم رہے اور اس کا وجود اسکے حق میں خانہ زاد ہو عطا وغیرہ ہو۔ ہم اُسی کو خدا کہتے ہیں اور اسی لئے کہتے ہیں کہ اُس کا وجود عطا سے غیر نہیں خود اُسی کا ہے جب ہماری نسبت بوجہ ناپائنداری وجود خدا کا ہونا ضرور ہے مگر تو اب ان اشیاء کی نسبت بھی اس بات کا دریافت کرنا ضروری ہے جو خدا کا وجود بظاہر نظر آتا ہے نظر آتا ہے جیسے زمین و آسمان دریا سے شور۔ ہوا۔ چاند و سورج۔ ستارے کہ نہ کسی نے انکا عدم سابق دیکھا اور نہ اب تک عدم لاحق کی انکو نوبت آئی اس لئے یہ گزارش ہے

کہ زمین و آسمان وغیرہ اشیاء مذکورہ کو ہم دیکھتے ہیں کہ مثل شیارِ نا پائدار اُن میں بھی دو دو باتیں ہیں ایک تو یہی وجود اور ہستی جو تمام اشیاء میں مشترک معلوم ہوتا ہے دوسرے وہ بات جس سے ایک دوسرے سے متمیز ہے اور جن کے وسیلے سے ایک کو دوسرے سے پہچان لیتے ہیں اور دیکھتے ہی سمجھ لیتے ہیں کہ یہ فطانی چیز یہی اس چیز کو ہم حقیقت کہتے ہیں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ وجود اور حقیقت دونوں باہم ایسا رابطہ نہیں رکھتے کہ ایک دوسرے سے جدا ہی ہو سکے اور مثلِ اشئین اور زوجیت یعنی دو اور جفت ہونے کی ایک دوسرے کے ساتھ ایسے مربوط اور متلازم نہیں کہ ایک دوسرے کا کسی طرح پیچھا ہی نہ چھوڑے عددِ اشئین سے اسکی زوجیت نہ خارج میں اُسے جدی ہو اور نہ ذہن میں علیحدہ ہو علیٰ ہذا القیاس زوجیت سے عددِ اشئین علیحدہ نہیں ہوتا چار اور چھ اور آٹھ وغیرہ اعداد میں بھی اگر زوجیت پائی جاتی ہے تو اسی دو کی عدد کی بدولت پائی جاتی ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ زوجیت کے معنی یہی ہیں کہ دو ٹکڑے صحیح بلا کسر برابر نکل آئیں اور ظاہر ہو کہ یہ بات یعنی دو ٹکڑوں کا برابر نکل آنا اس پر موقوف ہے کہ عدد مفروض چند اشئین یعنی چند دو کا مجموعہ ہو غرض اشئین اور زوجیت میں طرفین سے تلازم ہو نہ یہ اُس سے جدا ہو سکے نہ وہ اس سے علیحدہ ہو سکے نہ ذہن میں نہ خارج میں۔ اور ظاہر ہو کہ اس قسم کا ارتباطِ اشیاء مذکورہ کے وجود اور اُن کے حقائق میں ہرگز نہیں یہ نہیں کہ جیسے اشئین اور زوجیت کی جدائی کسی کی عقل میں نہیں آسکتی ایسے ہی اشیاء مذکورہ کے وجود اور حقائق کی جدائی کسی کی عقل میں نہ آسکے چنانچہ ظاہر ہے کہ آسمان زمین کا معدوم ہو جانا عقل میں آسکتا ہے یا نہ خود وجود اور اُس ذات کا معدوم ہونا جو صفت وجود کے حق میں ایسی ہو جیسے زوجیت کے حق میں اشئین البتہ عقل میں نہیں آسکتا کون نہیں جانتا کہ وجود کا معدوم ہو جانا ایسا ہی جیسا خود نور کا نور ہو کر کالا سیاہ ہو جانا اندھیرا بن جانا اور جب جو قابلِ عدم

نہیں تو پھر وہ ذات جو وجود کی بھی اصل ہو اور وجود اسکے حق میں خانہ زاد ہو کیونکہ معدوم ہو سکے۔ الحاصل وجود زمین و آسمان اُن کے حقائق سے علیحدہ ہیں اور اسلئے یوں نہیں کہہ سکتے کہ اُنکا وجود اُن کا خانہ زاد ہو اور جب خانہ زاد نہیں تو پھر بیشک عطارِ ہوگی اور قبل عطار اُنکا معدوم ہونا ثابت ہوگا جس سے اُنکے وجود کے لئے ایک ابتدا نکل آئیگی اور اُنکی قدامت باطل ہو جائیگی گو وہ ابتداء تمام بنی آدم کے موجود ہونے سے سابق ہو اور اسلئے اپنے آپ ہم میں سے کسی کو اُس کی اطلاع نہ ہوئی ہو اور اسی طرح اُنکا پھر معدوم ہو جانا ممکن ہوگا کیونکہ جب وجودِ شیار مذکورہ مثل نور زمین اور حرارت آب گرم عطارِ غیر ہوگا تو مثل نور زمین و حرارت آب اُنکا پھر جدا ہو جانا بھی ممکن ہوگا مگر جب وجودِ شیار مذکورہ بھی عطارِ غیر نکلا تو بیشک حسب بیان سابق اُس غیر کا وجود جس کی یہ عطا ہو اُس کا خانہ زاد ہوگا اور اسلئے اُس کا وجود اُس سے کبھی نہ علیحدہ تھا نہ آئندہ علیحدہ ہوئے غرض ہمیشہ سے اُس کا وجود تھا اور ہمیشہ تک رہیگا اب یہ بات دیکھنی باقی رہی کہ اس قسم کا موجود جس کا وجود اُس کا خانہ زاد ہو ایک ہی ہو یا متعدد میں اور ایک ہی تو اس سے زیادہ ممکن ہو یا محال ہو اسلئے یہ گزارش ہے کہ جیسے سیاہی رُسفیدائی انسانیت۔ حیات وغیرہ اوصاف کے احاطہ میں قلیل و کثیر شیار داخل ہیں یعنی بہت سی شیاں رُسفید ہیں بہت سی سیاہ بہت سے انسان ہیں بہت سے حیوان ایسے ہی وجود کے احاطہ میں بھی ہیں حال ہی لیکن سب اوصاف کے احاطے سے احاطہ وجود وسیع ہے بلکہ اُس سے اوپر کوئی احاطہ ہی نہیں یعنی جیسے انسانیت کے احاطے سے اوپر احاطہ حیات جس میں انسان وغیرہ اعلان گہ ہوا۔ گھوڑا۔ اونٹ۔ بیل۔ بھیڑ۔ بکری وغیرہ سب داخل ہیں ایسے ہی وجود کے احاطے سے اوپر کوئی اور ایسا احاطہ نہیں کہ اُس میں موجود وغیرہ موجود داخل ہو کیونکہ غیر موجود اگر ہو تو معدوم ہی ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ معدوم کسی وصف کے احاطے میں داخل ہی نہیں کیونکہ ہر وصف کے حاصل ہونے کیلئے

اول وجود کا ہونا ضرور ہر چنانچہ ظاہر ہے مگر جب وجود کا احاطہ سب احاطوں سے وسیع اور سب میں اوپر ہو تو بالضرور وجود ایک وصف غیر محدود ہوگا کیونکہ ہر محدود کے لئے یہ ضرور ہو کہ وہ کسی ایسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہوگا یا ایسی چیز میں سمائی ہوئی ہو جو اُس سے زیادہ ہو مثلاً ہر مکان اور محلہ اور شہر - ضلع - ولایت وغیرہ محدود چیزیں ہیں لیکن اُن کے محدود ہونے کے یہی معنی ہیں کہ یہ سب چیزیں زمین کے قطعات ہیں جو ان چیزوں سے زیادہ وسیع ہر اور زمین و آسمان اگر محدود ہیں تو اسکے یہ معنی ہیں کہ اس فضاء وسیع میں جو آنکھوں سے نظر آتا ہے سمائی ہوئی ہیں ۱۰ الغرض اگر وجود کو محدود کہتے تو یہ ضرور ہو کہ وہ کسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہو یا کسی وسیع چیز میں سمایا ہوا ہو مگر وہ کون ہے جو نہیں جانتا کہ وجود سے زیادہ کوئی وسیع چیز نہیں تمام شیاؤں وجود کے احاطہ میں داخل ہیں ہر وجود کسی کے احاطہ میں داخل نہیں اس لئے خواہ مخواہ اس بات کا استرار کرنا ضرور ہو کہ وجود غیر محدود ہو جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب یہ خیال فرمائیے کہ نہ احاطہ وجود میں خدا کا ثانی ہو سکتا ہے اور نہ وجود کے احاطہ سے خارج اُس کا ثانی ممکن ہے احاطہ وجود میں محال ہونے کی وجہ تو یہ ہو کہ جب ہمارا تمہارا وجود باوجود اس ضعف کے جو اسکے عطا وغیرہ ہونے سے نمایاں ہو غیر کو اپنے احاطے میں گھسنے نہیں دیتا خدا کا وجود اس قوت پر کہ اسکا خاندان زاد ہونا اسکی دلیل ہو کہ نہ کر اپنے ثانی کو اپنے احاطے میں قدم رکھنے دینا ۱۱ القصد جیسے ہم تم جہاں تک پہنچے ہوئے ہوتے ہیں وہاں تک محدود سرا نہیں آسکتا اور آجائے تو پھر ہم وہاں نہیں رہ سکتے علی بن ابی نقیاس ایک میان میں دو تلواریں نہیں آتیں اور سیر بھر کے برتن میں دو سیر غلہ نہیں سا سکتا ایسے ہی بلکہ اس سے بڑھ کر خدا کے احاطے میں خدا کے ثانی کا آنا اور سلنا سمجھئے کیونکہ آفتاب کے نور کے مقابلے میں جو اسکی ذات کے ساتھ چسپاں نظر آتا ہے یہ وہ حد پر پہنچتا ہے اور نہایت ہی سچ

ضعیف ہو ایسے ہی بمقابلہ خدا کے وجود کے جو اسکی ذات کے ساتھ لازم و ملازم ہے مخلوقات یعنی اور ہشیا کا وجود ہر اسے نام وجود ہو اور نہایت ہی درجہ کو ضعیف ہو مگر جب اس ضعف پر ہمارے وجود میں یہ قوت ہو کہ غیر کو اپنی سرحد میں قدم رکھتے نہیں دیتا تو خدا کا وجود اس قوت پر کا ہو کہ اور کسی خدا کی مداخلت کا روادار ہوگا اور خارج از احاطہ خدا کے ثانی کے ہونے کی وجہ یہ ہو کہ احاطہ وجود غیر محدود اسکے سوا اور اس سے باہر کوئی جگہ ہی نہیں جو کسی دوسرے کے ہونے کا احتمال ہو اسلئے اس بات کا اقرار ہر عاقل کے قے ضرور ہو کہ خالق کائنات کو ایک ذات وحدہ لا شریک لہ سمجھے۔ اور احتمال تعدد کو دل سے اٹھا دھرے اسی تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مسئلہ تثلیث جہہ مارکار ایمان نصاریٰ فی زمانہا ہو سراسر غلط ہو وہاں تعدد کی گنجائش ہی نہیں جو تثلیث تک نوبت پہنچے اور پھر وہ بھی اس طرح کہ باوجود تعدد حقیقی وحدت حقیقی بھی باقی ہے کیونکہ وحدت اور کثرت دونوں باہم ضد یک دگر ہیں اور ظاہر ہو کہ اجتماع ضدین محال ہے جیسے یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک آن میں ایک شے سیاہ بھی ہو سفید بھی ہو گرم بھی ہو سرد بھی ہو یا ایک وقت میں ایک جگہ دن بھی ہو رات بھی ہو دو پہر بھی ہو آدھی رات بھی ہو ایک شخص ایک وقت میں عالم بھی ہو جاہل بھی ہو بیمار بھی ہو تندرست بھی ہو موجود بھی ہو معدوم بھی ہو ایسے ہی یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ خدا تعالیٰ ایک بھی ہو درمیں بھی ہو وحدت بھی حقیقی ہو اور کثرت بھی حقیقی ہو علیٰ ہذا القیاس جیسے خدا رکورہ کا اجتماع محال ہو ایسے ہی خدائی اور احتیاج کا اجتماع بھی محال ہو کیونکہ خدائی دستغنا ضرور ہو آفتاب تو فقط اس وجہ سے کہ زمین کی نسبت معطی نور ہو نور میں نہیں کا محتاج نہ ہو خداوند عالم باوجودیکہ تمام عالم کے حق میں معطی وجود ہو عالم کا یا عالم میں ہی کا محتاج ہو کیونکہ ہر چیز وصف ہو یا موصوف ہو اپنی ہستی میں خدا کی محتاج ہو پھر ہو مگر ہو سکتا ہو کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج ہو۔ جس چیز میں خدا کو محتاج

کہتے گا اُس سے پہلے اُس چیز کو خدا کا محتاج کہنا پڑیگا اور ظاہر ہے کہ احتیاج کے ہی معنی
 ہیں کہ اپنے پاس ایک چیز نہ ہو اور جس کی طرف احتیاج ہو اُسکے پاس وہ چیز موجود ہو جب
 ہر بات میں ہر چیز کو خدا کا محتاج مانا تو جو کچھ جہاں میں احتیاج کے قابل ہوگا خداوند عالم
 میں وہ پہلے ہوگا۔ ہاں خود احتیاج اور سامان احتیاج اُس میں نہونگے علیٰ ہذا القیاس یہ
 بھی ظاہر ہے کہ خود محتاج کا اُسپر کسی قسم کا دباؤ نہیں ہو سکتا جسکا خود محتاج ہے۔ ہاں معاملہ
 بالعکس ہوا کرتا ہے یعنی ہمیشہ محتاج پر اسکا دباؤ رہتا ہے جس کا محتاج ہوتا ہے اسلئے یہ ضرور ہے کہ
 نہ خدا تعالیٰ میں کسی قسم کی احتیاج ہو نہ اُسپر کسی قسم کا دباؤ ہو اسکا وجود ہمیشہ سے ہو
 اور ہمیشہ کو رہے یہ نہو کہ اُسکے وجود کے لئے ابتدا انتہا ہو اس صورت میں کیونکر کہہ دیجئے
 کہ حضرت جیسے یا ساری رام چند وغیرہ خدا تھے اُنکے وجود کی ابتدا اور انتہا معلوم
 کھانے پینے کا محتاج ہونا اور پاخانہ پیشاب مرض اور موت کا دباؤ سب پر آشکارا ایسی
 ایسی چیزوں کی احتیاج اور ایسی ایسی چیزوں کے دباؤ کے بعد بھی خدائی کا اعتقاد
 عقل اور انصاف سے سراسر بعید ہے اُسکے بعد پھر یہ گزارش ہو کہ وہ خداوند عالم جیسے
 اپنی ذات میں کتنا اور وحدہ لاشریک لہ ہے ایسے ہی جامع کمالات و صفات بھی ہے اور
 کیوں نہ ہو عالم میں جس صفت کو دیکھئے اپنی موصوف کے حق میں وجود کی تابع ہے یعنی قبل
 وجود کسی صفت کا ثبوت ممکن نہیں رہا امکان اور عدم واقع میں یہ دونوں باتیں
 وصف نہیں بلکہ سلب و صف ہیں عدم میں تو ظاہر ہے سلب وجود ہوتا ہے۔ رہا امکان اس پر
 سلب ضرورت وجود ہوتا ہے اور عام لوگوں کے محاورہ کے موافق امکان کا استعمال قبل
 وجود ہی ہوتا ہے جب یوں بولتے ہیں کہ یہ چیز ممکن ہے۔ تو یہ کوئی بھی سمجھتا ہے کہ یہ چیز
 بالفعل موجود نہیں۔ مگر ہاں جیسے سایہ جو واقع میں عدم النور ہے بوجہ غلطی ایک چیز
 نظر آتی ہے ایسے ہی عدم اور امکان بھی بوجہ غلطی بھی اوصاف معلوم ہوتے ہیں مگر
 جب تمام اوصاف اپنے ثبوت و حصول میں وجود کے محتاج ہوتے تو بیشک ہی کہنا پڑیگا کہ

تمام اوصاف اصل میں وجود کے اوصاف ہیں یعنی وجود کے حق میں عطا وغیرہ نہیں بلکہ تمام اوصاف یعنی کمالات وجودی وجود کے حق میں خانہ زام ہیں ورنہ جیسے نور زمین اور گرمی آب گرم زمین اور بانی سے علحدہ ہو کر بھی پائی جاتی ہیں ایسے ہی اوصاف وجودی بھی وجود سے علحدہ ہو کر پائے جاتے ہیں اس صورت میں بالضرور جو منہج وجود ہوگا وہی منہج اوصاف بھی ہوگا ہر جہاں جہاں وجود ہوگا وہاں وہاں تمام اوصاف بھی قلیل اور کثیر ضرور ہونگے اگر فرق ہوگا تو ایسا ہوگا جیسا آئینہ اور پتھر میں فرق ہے یعنی بوجہ فرق حسن قابلیت و عدم حسن قابلیت آئینہ میں بہ نسبت پتھر کے زیادہ نور آتا ہے اسلئے یہ ضرور ہے کہ تمام کائنات میں علم و ادراک و قوت حس و حرکت قلیل و کثیر ضرور ہو بہت ہو تو یہ ہو کہ انسان وغیرہ میں علم و ادراک زیادہ ہو اور حیوانات میں اُس سے کم اور نباتات میں اُن سے کم اور جمادات یعنی زمین و آسمان اینٹ پتھر وغیرہ میں اُن سے بھی کم یا فرض کیجئے معاملہ بالعکس ہو مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ زمین پہاڑ اینٹ پتھر علم و ادراک اور قوت حرکت سے بالکل خالی ہوں باقی رہا ہو کہ نہ معلوم ہونا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ اوصاف ہوں چنانچہ ظاہر ہے ہر حال خداوند عالم بلکہ تمام عالم میں تمام کمالات کا ہونا ضروری ہے اور تمام کائنات کا وجود اور کمالات میں خداوند عالم کا مصلح ہونا لا بدی ہے اسلئے یہ بھی ضرور ہے کہ خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب الطاعت ہو اور تمام عالم کے ذمے اُس کی اطاعت اور فرمانبرداری واجب و لازم ہو کیونکہ وجہ فرمانبرداری بظاہر کل میں اور حقیقت میں دو ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ کوئی کسی کی تابعداری یا امید نفع پر کرتا ہے جیسے نوکر اپنے میاں کی تابعداری تنخواہ کی امید پر کرتا ہے یا اندیشہ نقصان کے باعث اس کی فرمانبرداری اور تابعداری کرتا ہے جیسے رعیت حکام کی اطاعت اور مظلوم ظالم کی تابعداری کیا کرتے ہیں یا بوجہ محبت کوئی کسی کی تابعداری کیا کرتا ہے جیسے عاشق اپنے معشوق کی تابعداری کیا کرتے ہیں مگر امید و اندیشہ کو دیکھئے تو اختیار نفع و نقصان کی

طرف راجح میں جسکے اصل کو ٹولیئے تو مالکیت اوصاف و کمالات نکلتے ہیں یعنی مالکیت اصلی کو اختیار و دوستد اوصاف و کمالات ہوتا ہے اور مستعیر کو اختیار رد و انکار نہیں ہوتا چنانچہ آفتاب و زمین کے حال سے نمایاں ہے کہ آفتاب وقت طلوع زمین کو نور عطا کرتا ہے تو زمین اسکو رد نہیں کر سکتی اور وقت غروب اس نور کو آفتاب چھین لیتا ہے تو زمین سے انکار نہیں ہو سکتا وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا ہے کہ آفتاب مالک النور ہے اور زمین فقط مستعیر ہے الحاصل وجہ فرمانبرداری و سبب اطاعت بظاہر تین ہیں امید نفع اندیشہ نقصان محبت اور حقیقت میں کل دو سبب ہیں ایک مالکیت دوسری محبت اور اس سے زیادہ تنقیح کیجئے تو اصل سبب اطاعت محبت ہی اتنا فرق ہے کہ کہیں محبت مطاع موجب اطاعت ہوتی ہے اور کہیں محبت مال و جان باعث فرمانبرداری ہو جاتی ہے عشاق کی طاعت اور فرمانبرداری میں خود مطاع کے محبت باعث اطاعت ہوتی ہے اور نوکر کی اطاعت میں محبت مال و جان علیٰ ہذا القیاس رعیت کی اطاعت میں محبت جان و مال موجب فرمانبرداری ہوتی ہے مگر ہر جہ بالا باد وجہ اطاعت ایک ہو یا دو ہو یا تین جو کچھ ہو وہ خدا میں اول ہے اور دل میں اسکے بعد کیونکہ مالکیت اور اختیار نفع و نقصان بھی ہستی اور وجود پر موقوف ہے اور جمال و محبوبیت بھی وجود و ہستی ہی پر موقوف ہے جہاں وجود اور ہستی کی اصل ہوگی وہیں مالکیت اور اختیار مذکور اور جمال و محبوبیت بھی ہوگی مثل وجود مالکیت و اختیار و محبوبیت بھی آؤروں میں اُسی کی عطا ہوگی اور اُسی کا فیض ہوگا جب مخلوقات میں وجہ مذکورہ سرایہ اطاعت میں تو خداوند عالم کے حق میں یہ باتیں کیونکر سامان اطاعت و فرمانبرداری ہو سکتی القصد جب سبب اطاعت و فرمانبرداری سبب خداوند عالم میں موجود ہیں اور وجہ بھی اس طرح کہ آؤروں میں اس قسم کی چیز اگر ہے تو اُسی کا فیض ہے تو بیشک خداوند عالم تمام عالم کے حق میں اعلیٰ اطاعت ہوگا کیونکہ اطاعت اور فرمانبرداری اسکو کہتے ہیں۔ مگر دوسروں کی مرضی موافق کام کیا جاوے ورنہ خلاف مرضی کرنے پر بھی طاعت اور

بندگی اور فرمانبرداری ہی رہی تو پھر گناہ و خطا اور طاعت و بندگی میں کیا فرق رہیگا۔
الحاصل اطاعت کے لئے توافق رضا ضرور ہے لیکن رضا و عدم رضا کا یہ حال ہے کہ ہم
باوجودیکہ سراپا ظاہر میں ہماری سرخی عدم مرضی ایسی مخفی ہے کہ بے ہمارے اظہار کے ظاہر
نہیں ہو سکتی بے ہمارے بتلائے کسی کو اطلاع نہیں ہو سکتی بے ہماری تصریح یا اشارہ کنا یہ
کے کیسے کو اسکی خبر نہیں ہو سکتی اس صورت میں اُس خداوند عالم کی مرضی ہماری اس پوشیدگی
پر کہ آج تک خدا تعالیٰ کو کسی نے دیکھا ہے نہیں بے خدا کے بتلائے کیسے کو کیونکر اطلاع ہو سکتی
ہے لیکن بادشاہان دنیا و محبوبان دار فنا کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس نام کی مالکیت اور محبوبیت
اور ذرا سے سامان نخوت پر مکان مکان اور دکان دکان اپنی مطیعوں سے کہتے نہیں بھرتے
کہ یہ بات ہماری موافق مرضی ہو اسکی تعمیل کرنی چاہئے اور یہ بات خلاف مرضی ہو اس سے
احتراز لازم ہے بلکہ مقرران درگاہ اُنکے ارشادات اور اشارات کے موافق آؤروں کو
مطلع کر دیا کرتے ہیں اور حسب ضرورت اشتہار و منادی کر دیتے ہیں اس صورت
میں خداوند عالم کو اس سامان بے نیازی پر کہ وہ کسی کا کسی بات میں محتاج نہیں اور
اُسکے سب اسکی سب باتوں میں محتاج کب سزاوار ہے کہ ہر کسی سے کہتا پھرے کہ اس کام
کو کرنا چاہئے اور اس کام کو نہ کرنا چاہئے وہ بھی اپنے مقرران خاص کے ذریعہ آؤروں
کو اپنی رضا و غیر رضا سے مطلع کریگا ہم انہیں مقرران کو جو خداوند عالم کے ارشادات
کی اطلاع آؤروں کو کرتے ہیں پیغمبر اور نبی اور رسول کہتے ہیں وجہ تسمیہ خود ظاہر ہے
لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ کوئی کیسا مقرب جہی ہو سکتا ہے جبکہ اُسکی موافق مرضی ہو جو لوگ مخالف
مزاج ہوتے ہیں قرب منزلت اُنکو میسر نہیں آ سکتا چنانچہ ظاہر ہے کہ یہ بھی ظاہر ہے
اگر کوئی شخص یوسف ثانی اور حسن میں لاثانی ہو پر اُسکی ایک آنکھ مثلاً کافی ہو تو
اُس ایک آنکھ کا نقصان تمام چہرہ کو بد نما اور نازیبا کر دیتا ہے ایسے ہی اگر ایک بات
بھی کسی میں دوسروں کے مخالف مزاج ہو تو اُن کی ابد خوبیاں بھی ہوٹی ہوٹی برابر

ہو جائینگے غرض ایک عیب بھی کسی میں ہوتا ہی تو پھر محبوبیت اور موافقت طبعیت و رضا
منصور نہیں جو امید تقرب ہوا سلسلے یہ بھی ضرور ہے کہ انبیاء اور مرسل سراپا اطاعت ہوں
اور ایک بات بھی اُن میں خلاف مرضی خداوندی نہو اسی وجہ سے ہم انبیاء کو معصوم
کہتے ہیں اور اس کہنے سے یہ مطلب ہوتا ہے کہ اُن میں گناہ خداوند عالم کا مادہ اور سامان
ہی نہیں کیونکہ اُن میں جب کوئی صفت بُری ہی نہیں تو پھر اُن سے بُرے افعال کا
صادر ہونا بھی ممکن نہیں اسلئے کہ افعال اختیار می تابع صفات ہوتے ہیں اگر سخاوت
ہوتی ہے تو داد و دہش کی نوبت آتی ہے اور اگر غلبہ ہوتا ہے تو کوڑی کوڑی جمع کی جاتی ہے
شجاعت میں معرکہ آرائی اور بزدلی میں پس پائی طہور میں آتی ہاں یہ بات ممکن ہے کہ
بوجہ سہو یا غلط فہمی جو گاہ بگاہ بڑے بڑے حاکموں کو بھی پیش آجاتی ہے اور سوائے
خداوند علیم و خبیر اور کوئی اُس سے منفرہ نہیں کسی مخالف مرضی کام کو موافق مرضی اور
موافق مرضی کو مخالف مرضی سمجھ جائیں اور اسوجہ سے بطاہر خلاف مرضی کام ہو جائے
تو ہو جائے یا بوجہ عظمت و محبت مطاع ہی مخالفت کی نوبت آجائے مگر اسکو گناہ نہیں کہتے
گناہ کے لئے یہ ضرور ہے کہ عداً مخالفت کی جائے بھول چوک کو لغزش کہتے ہیں گناہ
نہیں کہتے ہی وجہ ہے کہ موقع عذر میں یہ کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا بیش
سمجھا نہ تھا اگر بھول چوک بھی گناہ ہی ہوا کرتا تو یہ عذر اور اُلٹا اقرار خطا ہوا کرتا عذر ہونا
کرنا جب یہ بات واضح ہو گئی کہ افعال تابع صفات ہیں تو اب دو باتیں قابل لحاظ باقی
رہیں ایک اخلاق یعنی صفات اصلہ دوسرے عقل و فہم۔ اخلاق کی ضرورت تو
یہیں سے ظاہر ہے کہ افعال جن کا کرنا نہ کرنا عبادت اور اطاعت اور فرمانبرداری
میں مطلوب ہوتا ہو انکا بھلا بُرا ہونا اخلاق کی بھلائی برائی پر موقوف ہے اور اس سے
صاف ظاہر ہے کہ اصل میں بھلی اور بُری اخلاق و صفات ہی ہوتی ہیں اور عقل و
فہم کی ضرورت اسلئے ہے کہ اخلاق کے مرتبے میں موقع بموقع دریافت کرنے کی

ضرورت ہوتی ہے تاکہ افعال میں بوجھ بیوقوف ہو جانے کے کوئی خرابی اوپر سے نہ آجائے
 دیکھئے سخاوت لہجہ چیز ہو لیکن موقع میں صرف ہونا پھر بھی شرط ہے اگر مساکین اور مستحقین
 کو دیا جائے تو فہماور نہ رہیوں اور بھڑوڑں کا دینا یا شراب خواروں اور بھنگ نوشوں
 کو عطا کرنا کون نہیں جانتا کہ اور برائیوں کا سامان ہو وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا ہے کہ بیوقوف
 صرف ہوا بالجلہ افعال ہر چند تابع صفات ہیں لیکن موقع اور بیوقوف کا پہچانا بوجھ عقل سلیم
 و فہم مستقیم ہرگز متصور نہیں اسلئے ضرور ہے کہ انبیاء میں عقل کامل اور اخلاق حمیدہ ہوں
 ظاہر ہے کہ جب اخلاق حمیدہ ہونگے تو محبت بھی ضرور ہوگی کیونکہ خلق حسن کی بنا محبت ہے
 پر ہے اور جب موقع اور محل کا لحاظ ہو اور عقل کامل موجود ہو تو پھر خدا سے بڑھکر اور کونسا
 موقع سزاوار محبت ہوگا مگر خدا کے ساتھ محبت ہوگی تو پھر عزم اطاعت و فرمانبرداری بھی
 ضرور ہوگا جس کا انجام بھی نیکہی کا کہ ارادہ نافرمانی کی گنجائش ہی نہیں اور ظاہر ہے کہ
 اسی کو معصومیت کہتے ہیں اب یہ گزارش ہے کہ مدار کار نبوت عقل کامل اور اخلاق حمیدہ
 پر ہے۔ رہے معجزات وہ خود نبوت پر موقوف ہیں نبوت ان پر موقوف نہیں یعنی یہ نہیں کہ
 جس میں معجزات نظر آئیں اسکو نبوت عطا کریں ورنہ خیر بلکہ جس میں نبوت ہوتی ہے
 اسکو معجزات عنایت کرتے ہیں تاکہ عوام کو بھی اسکی نبوت کا یقین ہو جائے اور نبی کے
 حق میں اسکے معجزے بمنزلہ سند و ستادین ہوں جائیں اسلئے اہل عقل کے نزدیک دل عقل
 کامل اور اخلاق حمیدہ ہی کا تجسس چاہئے مگر عقل اور اخلاق میں دیکھا تو حضرت
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل و اعلیٰ پایا عقل و فہم میں اولیت
 و افضلیت کے لئے تو اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوگی کہ آپ بذات خود اسی ان پر
 جس ملک میں پیدا ہوئے اور جہاں ہوش سنبھالا بلکہ ساری عمر گزری علوم سے
 یک نعت خالی نہ علوم دینی کا پتہ نہ علوم دنیوی کا نشان نہ کوئی کتاب آسمانی نہ کوئی
 کتاب زمینی باعث جہل کیا کیا کچھ خرابیاں نہ تھیں اب کوئی صاحب فرمائیں کہ

ایسا شخص اُمّی اُن پڑھا ایسے ملک میں اول سے آخر تک عمر گزارے جہاں علوم کا نام و نشان نہ ہو پھر اُس پر ایسا دین اور ایسا آئین۔ ایسی کتاب لاجواب اور ایسی ہدایت بنیاد ایک عالم کو جس پر ملک عرب کے چاہلوں کو الہیات یعنی علوم ذات و صفات خداوندی میں جو تمام علوم سے مشکل ہوا اور علم عبادات اور علم اخلاق اور علم سیاسات اور علم معاملات اور علم معاش و معاشر میں رشک ارسطو و افلاطون بنا دیا جسکے باعث تہذیب عرب رشک شایستگی حکماء و علم ہگو چنانچہ اُنکے کمال علمی پر آج اہل اسلام کے کتب مملولہ جو خارج از تعداد ہیں شاہد ہیں ایسے علوم کوئی بتلائے تو سہی کس قوم اور کس فریق میں ہیں جس کے فیض یافتہ اور تربیت یافتہ لوگوں کا یہ حال ہو اُنکے استاد اول اور معلم اول یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا حال ہوگا اور اخلاق کی یہ کیفیت کہ آپ کہیں کے بادشاہ نہ تھے بادشاہنزاوے نہ تھے امیر نہ تھے امیرنزاوے نہ تھے نہ تجارت کا سامان تھا نہ کھیتی کا بڑا اسباب تھا نہ میراث میں کوئی چیز تھا آئی نہ بذات خود کوئی دولت کمائی ایسے افلاس میں ملک عرب کے گردن کشوں جفاکشوں برابر کے بھائیوں کو ایسا مسخر کر لیا کہ جہاں آپ کا پسینا گرے وہاں اپنا خون بہانے کو تیار ہوں پھر یہ بھی نہیں کہ ایک دو روز کا دولہ تھا آیا نکل گیا ساری عمر اسی کیفیت سے گزار دے یہاں تک کہ گھر چھوڑا باہر چھوڑا زن و فرزند چھوڑے مال و دولت چھوڑا آپ کی محبت میں سب پر خاک ڈال اپنوں سے آمادہ جنگ و پیکار ہوئے کسی کو آپ مارا کسیکے ہاتھ سے آپ مار گئے یہ تسخیر اخلاق نہ تھی تو اور کیا تھی یہ زور شمشیر کس تنخواہ سے آپنے حاصل کیا ایسا اخلاق کوئی بتلائے تو سہی حضرت آدمؑ میں تھے یا حضرت ابراہیمؑ میں تھے یا حضرت موسیٰؑ میں تھے یا حضرت عیسیٰؑ میں تھے جب عقل و اخلاق کی یہ کیفیت ہو اُس پر زہد کی یہ حالت جو آیا وہی لٹا یا نہ کھلایا نہ چھنا نہ مکان بنایا تو پھر کونسا حافل یہ کہہ گیا کہ حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ علیہم السلام وغیرہم تو نبی ہوں اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نبی ہوں اُن کی نبوت میں کسی کو تامل ہو کہ نہو پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں اہل عقل و انصاف کو تامل کی گنجائش نہیں بلکہ بعد لحاظ کمالات علمی جو آپ کی ذات میں ہر عام و خاص کو ایسی طرح نظر آتے ہیں جیسے آفتاب میں نوریہ بات واجب التسلیم ہے کہ آپ تمام انبیاء کے قافلہ سالار اور سب رسولوں کے سردار اور سب میں افضل اور سب کے خاتم ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ عالم میں جو کچھ ہے انبیاء کے کمالات ہوں یا اولیاء کے سب عطا خدا ہیں چنانچہ مضامین مسطورہ بالا سے یہ بات عیاں ہو مگر عالم خصوصاً بنی آدم میں کمالات مختلفہ موجود ہیں کسی میں حسن و جمال ہو تو کسی میں فضل و کمال ہو کسی میں نور و قدرت ہو تو کسی میں عقل و فراست ہو اسلئے خدا کے اور بندوں کی ہفت ایسی مثال ہوگی جیسے فرض کیجئے کسی اُستاد جامع کمالات کے پاس مختلف فنون کے طالب آئین اور ہر شخص جو سے علم سے فیض یاب ہو کر اپنے اپنے کمالات دکھلائیں مگر ظاہر ہو کہ اسکے شاگردوں کے آثار سے یہ بات خود نمایاں ہو جائیگی کہ یہ شخص کون سے فن میں اُستاد و مذکور کا شاگرد ہو اگر فیض منقول اُس شاگرد سے جاری ہو تو معلوم ہو جائیگا کہ فن منقول میں یہ شخص شاگرد اُستاد مذکور کا ہو اور اگر فیض منقول جاری ہو تو معلوم ہوگا کہ فن منقول میں اُستاد مذکور سے مستفید ہوا ہو بیماروں کا علاج کرتا ہو تو استفادہ طلب کیا گئے گا اور شاعروں میں غزل خوانی کرتا ہو تو تحصیل کمال شاعری کا سراغ نکلے گا۔ الحاصل شاگردوں کے احوال خود بتلا دینگے کہ اُستاد کے کون سے کمال نے اس میں ظہور کیا ہو الحاصل جب بنی آدم خصوصاً انبیاء میں مختلف قسم کے حالات موجود ہوں اور پھر سب کے سب خدا ہی کے عطا اور فیض ہوں تو بدلات آثار و کاروبار انبیاء سے بات معلوم ہو جائیگی کہ یہ نبی خدا تعالیٰ کی کونسی صفت سے مستفید ہو اور وہ نبی کونسی خدا کی صفت سے مستفیض ہو یعنی گو ایک کے ساتھ اور سب صفتیں بھی ہیں و کثیر آئیں پر اصل منہ فیض کوئی ایک ہی صفت ہوگی مگر بدلات و سمجرات انبیاء پر معلوم

ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 اور صفت سے مستفید ہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بدالالت احیاء موتے و خفا
 امراض مضمون جاں بخشی کا پتہ لگتا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام میں بدالالت
 اعجوبہ کاری عصائے موسیٰ کہ کبھی عصا تھا کبھی ارثو ہا تھا یہ معلوم ہوتا ہے کہ صفت
 تبدیل و تقلید کے سراغ نکلتا ہے مگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدالالت
 اعجاز قرآنی و کمالات علمی یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صفت علم سے مستفید ہیں اور درگاہ
 علمی میں باریاب ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ علم وہ صفت ہے کہ تمام صفات اپنی کارگزاری
 میں اسکو محتاج ہیں پر علم اپنی کام میں کسی صفت کا محتاج نہیں کون نہیں جانتا کہ ارادہ قدرت وغیرہ
 صفات بے علم اور اک کسی کام کے نہیں۔ روٹی کھانے کا ارادہ کرتے ہیں اور پھر کھاتے ہیں اول
 یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ روٹی ہی تھیں نہیں اور پانی پینے کا ارادہ کرتے ہیں پانی پیتے ہیں تو یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ پانی ہی تھیں
 نہیں یہ علم نہیں تو اور کیا ہی مگر روٹی کو روٹی سمجھنا اور پانی کو پانی سمجھنا ارادہ قدرت پر موقوف
 نہیں اگر روٹی سامنے آئے پانی سامنے سے گزر جائے تو بے ارادہ و اختیار وہ روٹی اور یہ پانی معلوم
 ہو گا قصہ علم کو اپنے معلومات کے تعلق میں کسی صفت کی ضرورت نہیں مگر باقی تمام صفات کو اپنے
 تعلقات میں علم کی حاجت ہی غرض جو صفات غیر سے متعلق ہوتے ہیں۔ اُن سب میں علم اول ہی
 اور سب پر افسر ہی اور علم سے اول اور کوئی صفت نہیں بلکہ علم ہی پر مراتب صفات متعلقہ بالغير
 انقسم ہو جاتے ہیں اس لئے وہ بنی جو صفت العلم سے مستفید ہو اور بارگاہ علمی تک باریاب ہو تمام
 دنیا سے مراتب میں زیادہ اور رتبہ میں اول اور سب کا سردار اور سب کا مخدوم مگر وہ سب اس کے تابع
 و محتاج ہو گئے اُس پر مراتب کمالات ختم ہو جائیں گے اس لئے وہ نبی خاتم الانبیاء بھی ضرور ہی
 ہو گا وچا سکی یہ ہے کہ انبیاء و جہ احکام رسانی مثل گورنر وغیرہ نواب خداوندی ہونے میں
 اس لئے ان کا حکم ہونا ضرور ہی چنانچہ ظاہر ہے اس لئے جیسے عہدہ اے ماتحت میں سب
 میں اوپر عہدہ گورنری یا وزارت ہے اور سوا اسکے اور سب عہدے اسکے ماتحت ہوں گے

ادروں کے احکام کو وہ توڑ سکتا ہے اس کے احکام کو اور کوئی نہیں توڑ سکتا اور وجہ اس کی یہی ہوتی ہے کہ اُس پر مراتب عہد جات ختم ہو جاتے ہیں ایسے ہی خاتم مراتب نبوت کے اوپر اور کوئی عہدہ یا مرتبہ ہوتا ہے نہیں جو ہوتا ہے اُس کے ماتحت ہوتا ہے اس لئے اُس کے احکام اور اُس کے احکام کے مانع ہونگے اور اُن کے احکام کے احکام کے مانع ہونگے اور اس لئے یہ ضرور ہے کہ وہ خاتم زمانی بھی ہو کیونکہ اوپر کے حاکم تک نوبت سب حکام ماتحت کے بعد میں آتی ہے اور اس لئے اس کا حکم اخیر حکم ہوتا ہے چنانچہ ظاہر ہے پارلیمنٹ تک مراعات کی نوبت سبھی کے بعد میں آتی ہے یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی اور نبی نے دعوے خاقیت نہ کیا کیا تو حضرت محمد رسول اللہ صلعم نے کیا۔ چنانچہ قرآن و حدیث میں یہ مضمون تصریح موجود ہے سوائے اور آپسے پہلے اگر دعوے خاقیت کرتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کرتے مگر دعویٰ خاقیت تو درکنار انہوں نے یہ فرمایا کہ میرے بعد جہان کا سردار آیا ہوا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے اپنی خاقیت کا انکار کیا بلکہ خاتم کے آنے کی بشارت دی کیونکہ سب کا سردار خاتم الحکام ہوا کرتا ہے اور در صورت مخالفت رائے اُس کے احکام آخری احکام ہوا کرتے ہیں چنانچہ مراعات کرنیوالوں کو خود ہی معلوم ہے کہ جب فضیلت محمدی اور خاقیت محمدی دونوں معلوم ہو گئیں تو اب یہ گزارش ہے کہ فقط فضیلت محمدی کمالات ہی میں واجب التسلیم نہیں بلکہ معجزات میں بھی فضیلت محمدی واجب الایمان ہے اور کیوں نہ ہو معجزات خود آثار کمالات ہوتے ہیں اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مردے زندہ ہوئے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عصا سے بے جان اژدہا سے جاندار بن گیا تو کیا ہوا رسول اللہ صلعم کے طفیل سے کبھی کا سوکھا کھجور کی لکڑی کا ستون زندہ ہو گیا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ایک زمانے تک رسول اللہ صلعم جمعہ کے روز اپنی مسجد کے ایک ستون کے ساتھ جو کھجور کا تنہا پشت لگا کر خطبہ پڑھا کرتے تھے جب ممبر بنایا گیا تو آپ اُس ستون کو چھو کر ممبر پر خطبہ پڑھنے تشریف لائے

اُس ستون میں سے رونے کی آواز آئی آپ ممبر سے اتر کر اُس ستون کے پاس تشریف لائے اور اپنے سینہ سے لگایا اور ہاتھ پھیرا وہ ستون ایسی طرح چپکا ہوا جیسے روتا ہوا بچہ سبکتا سبکتا چپکا ہو جاتا ہو اس واقعہ کو ہزاروں نے دیکھا جمعہ کا دن تھا اور پھر وہ زمانہ تھا جس میں نماز سے زیادہ اور کسی چیز کا اہتمام ہی نہ تھا خلاصہ کر جمعہ کی نماز جبکہ نئے اس قدر اہتمام شریعت میں کیا گیا ہو کہ اُس سے زیادہ اور کسی نماز کا اہتمام ہی نہیں الغرض چھوٹے بڑے سب جاتھے ایک دو اُس وقت ہوتے تو احتمال دروغ یا وہم غلط فہمی بھی تھا ایسے مجمع کثیر میں ایسا واقعہ عجیب پیش آیا کہ نہ اجبار موتے کو جو اعجاز عیسوی تھا اُس سے کچھ نسبت اور نہ عصاے موسوی کے اتر دیا ہونے کو جو معجزہ موسوی تھا اُس سے کچھ مناسبت شرح اس معام کی یہ ہو کہ تن بیجان اور جسم مردہ کو قبل موت تو روح سے علائق تھا ستون مذکور کو تو نہ کبھی روح سے تعلق تھا نہ حیات معروف سے مطلب یہ علاوہ بریں جسم انسان و حیوان کو منبج حیات نہو مگر قابل اور جاذب حیات ہونے میں تو کچھ شک بھی نہیں یہی وجہ ہوئی کہ روح علوی کو اس خاکدان سفلی میں آنا پڑا اور یہ بھی ظاہر ہو کہ ایام حیات کی ملازمت طویلہ کے بعد روح کو بدن کے ساتھ اُس و محبت کا ہونا بھی ضرور ہو جس سے ادھر کی نگرانی اور معاودت کی آسانی ثابت ہوتی ہو اور ظاہر ہے کہ یہ سب باتیں ستون مذکور میں مفقود ہیں علی ہذا القیاس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی برکت سے اگر عصا اتر دیا بن گیا اور زندہ ہو کر ادھر ادھر دوڑا تو اسکی حرکات سکنا بعد انقلاب شکل و ماہیت ظاہر ہوئی اور ظاہر ہے کہ اُس شکل اور اُس ماہیت کو جو بعد انقلاب حاصل ہوئی حیات سے ایک مناسبت قوی ہے یعنی سانپوں اور اتر دیاؤں کے افعال اور حرکات اور انکے پیچ و تاب اور وہ کاٹنا اور نگل جانا اسی ماہیت اور اُس شکل کے ساتھ مخصوص ہو اور زندوں سے بھی وہ کام نہیں ہو سکتے چہ جائیکہ نباتات یا جمادات سے یہ القصہ شکل مذکور

اور باہیت اشار الیہ میں روح کا آنا چنداں مستبعد اور بعید اور عجیب و غریب نہیں
 جتنا سوکھے ستون میں جو بالیقین بالفعل منجملہ جمادات تصاروح و حیات کا آجائے متعجب
 ہو علاوہ برین عصا موسوی سے وہی کام ظہور میں آیا چو اور ساپنوں اور اثر و پاؤں
 سے ظہور میں آتا ہو کوئی ایسا کام ظہور میں نہیں آیا جو ذوی العقول اور نبی آدم سے
 ظہور میں آئے ہیں چنانچہ ظاہر ہو اور ستون خشک کا درد فراق محمد معلم یا موقوفی خطبہ
 سے جو اسکے قریب پڑھا جائے کہ کرتا تھا ردنا اور چلا نا وہ بات ہو جو سوائے ذوی العقول بلکہ ان
 میں سے بھی بجز افراد کاملہ اور کسی سے ظہور میں نہیں آسکتے شرح اس معامی یہ ہو کہ جیسے
 محبت جمالی کے لئے اول آنکھ کی ضرورت ہو اور پھر قابلیت طبیعت کی حاجت جس کے
 سبب میلان خاطر اور توجہ دلی متصور ہو ایسے ہی محبت کمالی کے لئے اول عقل و فہم
 کی ضرورت ہو اور پھر قابلیت مذکورہ کی حاجت اور ظاہر ہو کہ یہ دونوں باقین نہایتنا
 بھی اور بحیثیت مجموعی بھی بجز نبی آدم اور انہیں سے بھی بجز کاملین عقل و طبیعت متصور
 نہیں پھر اس پر طرہ یہ ہو کہ کاملان مذکور سے بھی جیسی متصور ہو کہ کمالات محبوب کے علم کی
 نوبت علم الیقین اور عین الیقین سے گزر جائے اور مرتبہ حق الیقین حاصل ہو جائے
 کیونکہ قبل مرتبہ مذکورہ محبت کا حاصل ہونا ایسا ہی دشوار بلکہ غیر ممکن ہو جیسے قبل ذائقہ
 شرینی وغیرہ نعمات لذیذہ شرینی کی رغبت غیر ممکن ہو یہ کبھی نہ سنا ہو گا کہ چکھنے سے پہلے
 فقط دیکھنے ہی کے سبب کسی غذا رنفس ولطیف کی طرف رغبت حاصل ہو جائے۔
 خواہ اسوقت چکھنے کا اتفاق ہو جس وقت وہ غذا سامنے آئے یا اس سے پیشتر اتفاق
 ہو چکا ہو خواہ بدالت شکل و صورت یہ بات معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہ ہو
 جو پیشتر نصیب ہو چکا ہے یا کیسے کہ بتلانے سے یہ معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہ ہو
 جو پہلے اڑا چکے ہیں بہر حال قبل ذائقہ چشی رغبت و محبت اغذیہ تصور ہیجا ہو اور
 کیوں نہ ہو وجہ محبت کوئی خوبی اور صفت ہی ہوتی ہو یہی وجہ ہو کہ کمی چیزیں کیسکو

مردود نہیں ہیں اور اگر کسی کو خیال ہو کہ جالی محبت میں قریب ترین یقین کافی ہو یا خبر دیا جائے مرتبہ یقین پر محبت کے لئے کافی ہو کسی اور مرتبہ کی ضرورت نہیں پھر ظاہر ہو تو اس کا جواب یہ ہو کہ کبھی حصول حق یقین کے لئے اس حاسہ کے سوا جو سامان عین یقین ہوتا ہو کسی اور حاسہ کی ضرورت ہوتی ہو جیسے غذاؤں میں ہوتا ہو کہ عین یقین تو بذریعہ چشم میسر آتا ہو اور حق یقین بوسیہ زبان حاصل ہوتا ہو اور کبھی حصول حق یقین کے لئے حواس ظاہرہ میں سے سوائے اس حاسہ کے جو آئینہ عین یقین ہوتا ہو اور کسی حاسہ کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ دونوں مرتبے اسے ایک حاسہ سے متعلق ہوتے ہیں یا کوئی حاسہ باطنی آئینہ حق یقین ہوتا ہو سو محبت جالی میں یہی قصہ ہو کہ جو آئینہ عین یقین ہو وہی آئینہ حق یقین ہو تفصیل اس اجال کی یہ ہو کہ غذاؤں کی محبت بوجہ صورت نہیں ہوتی بوجہ ذائقہ ہوتی ہو اور جال کی محبت بوجہ صورت ہی ہوتی ہو کسی اور وجہ سے نہیں ہوتی اس لئے جال میں عین یقین اور حق یقین ایک ہی حاسہ سے متعلق ہوتی ہیں اور غذاؤں وغیرہ میں مرتبہ عین یقین آنکھوں سے متعلق ہو تو مرتبہ حق یقین زبان سے متعلق ہو کیونکہ عین یقین اس کو کہتے ہیں کہ خبر نہ رہے مشاہدہ ہو جائے اگر ذہن مشاہدہ نہیں آئے بلکہ ہنوز خبر ہی خبر ہو تو بشرط یقین وہ علم خبری علم یقین سمجھا جائیگا اور اگر مشاہدے سے بڑھ کر یہ ذہن بھی آجائے کہ اس شے کو استعمال میں لائے اور اس کے منافع سے مستفیع ہو پھر یہ علم مرتبہ حق یقین کو پہنچ جائیگا اور الحاصل مرتبہ حق یقین کا مرتبہ عین یقین کے ساتھ ساتھ ہونا بعض بعض مواقع میں موجب اشتباہ ہو جاتا ہو اور یہ گمان ہوتا ہو کہ مرتبہ عین یقین ہی میں محبت اور رغبت پیدا ہو جاتی ہو جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب سینے کے جب پیدائش محبت مرتبہ حق یقین سے متعلق ہوئی تو بالضرور اس بات کا اقرار لازم ہو کہ ستون مذکور کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کا علم درجہ حق یقین کو پہنچ گیا تھا اور ظاہر ہے کہ

جیسے یقین میں اس مرتبہ سے بڑھکر اور کوئی مرتبہ نہیں ایسے ہی کمالات روحانی کی نسبت اس مرتبہ کا حاصل ہونا ہر کسی کو میسر نہیں آتا کیونکہ روح اور کمالات روحانی ایسے مخفی ہیں کہ بجز ارباب بصیرت و مکاشفہ اور کسی کو اس کا حصول متصور نہیں مگر ظاہر ہو کہ ارباب بصیرت و اصحاب مکاشفہ ہونا ایسا کمال ہے جس کے کمال ہونے میں بجز احمق اور کسی کو شک نہیں ہو سکتا۔ الغرض عصا موسوی اگر اڑ دیا بن گیا اور اڑ دیا بن کر چلا دوڑا تو یہ وہ کام ہے کہ جتنے سانپ میں بھی یہ کام کرتے ہیں کچھ سانپوں کے متنبہ سے بڑھکر کوئی کام نہیں اور ستون محمدی اگر فراق محمدی میں رویا تو اس کا رونا محبت کمالات محمدی پر دلالت کرتا ہو جو بجز مرتبہ حق یقین متصور نہیں جو نسبت کمالات روحانی بجز ارباب کمال یعنی اصحاب بصیرت و مکاشفہ اور کسی کو میسر نہیں آسکتا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں معجزہ موسوی کو معجزہ محمدی کے سامنے کچھ نسبت باقی نہیں رہتی اور سنئے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاں پتھر سے پانی نکلتا تھا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ کی انگشتان مبارک سے پانی کے چشمے جاری ہوئے تھے اور ظاہر ہو کہ زمین پر رکھے ہوئے پتھر سے پانی کے چشمے کا بہنا آنا عجیب نہیں جتنا گوشت و پوست سے پانی کا نکلنا عجیب ہو کون نہیں جانتا کہ جتنی ندیاں اور نالے ہیں سب پہاڑوں اور پتھروں اور زمین ہی سے نکلتے ہیں پر کسی کے گوشت و پوست سے کسی نے ایک قطرہ بھی نکلتا نہیں دیکھا علاوہ بریں ایک پیالی پانی پر دست مبارک کے رکھ دینے سے انگشتان مبارک سے پانی کا نکلنا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دست مبارک منہج البرکات ہو اور یہ سب جسم مبارک کی کرامات ہو اور حکم موسوی سے زمین پر رکھ دینے کے بعد پانی کا نکلنا اگر دلالت کرتا ہو تو اتنی ہی بات پر دلالت کرتا ہو کہ خداوند عالم بڑا قادر ہو اور سنئے اگر باعجاز حضرت یوشع علیہ السلام آفتاب دیر تک ایک جا ٹھیرا رہا یا کسی اور نبی کے لئے بعد غروب آفتاب لوٹ آیا تو اس کا حاصل بجز

اسکے اور کیا ہوا کہ بجائے حرکت سکون عارض ہو گیا یا بجائے حرکت روزمرہ حرکت سکون وقوع میں آئی اور ظاہر ہو کہ یہ بات اتنی دشوار نہیں جتنی یہ بات دشوار ہو کر چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے کیونکہ پھٹ جانا تو ہر جسم کے حق میں خلاف طبیعت ہو اور سکون کسی جسم کے حق میں بحیثیت جسمی خلاف طبیعت نہیں بلکہ حرکت ہی خلاف طبیعت ہے، یہی وجہ ہے کہ جیسے اجسام کے پھٹ جانے کے لئے اور سبب کی حاجت ہوتی ہے ایسے ہی حرکت کو لئے بھی اور سبب کی ضرورت پڑتی ہو اور سکون لے لئے کسی اور سبب کی ضرورت نہیں ہوتی ان تمام وقائع اور مضامین کے استماع کے بعد شاید کسی کو شبہ ہو کہ سحرات مرقومہ بالا کا جو سہجہ سحرات محمدی صلعم مذکور ہوئے کیا ثبوت ہے اور ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ یہ یہ سحرات ظہور میں آئے ہیں تو اسکا جواب یہ بھی کہ ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ اور انبیاء اور اماروں سے وہ سحرات اور کرشمے ظہور میں آئے ہیں جو انکے معتقد بیان کرتے ہیں اگر توریت و انجیل کے بھروسے ان سحرات اور کرشموں پر ایمان ہی تو قرآن و احادیث محمدی صلعم کے اعتماد پر سحرات محمدی پر ایمان لانا واجب ہو کیونکہ توریت و انجیل کی کسی کے پاس آج کوئی سند موجود نہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ کس نے انیسویں صدی میں لکھی گئیں اور کون کون اور کس قدر ان کتابوں کے راوی ہیں اور قرآن و حدیث کی سند اور سند کا یہ حال کہ یہاں سے لیکر رسول اللہ صلعم تک راویوں کی تعداد معلوم نسب اور سکونت معلوم نام اور احوال معلوم۔ پھر تا شاسہ کہ توریت و انجیل تو معتبر ہو جائیں اور قرآن و حدیث کا اعتبار ہو اس سے بڑھ کر اور کیا ستم اور کون ہی نا انصافی ہوگی اگر توریت و انجیل وغیرہ کتب مذاہب دیگر لایق اعتبار ہیں تو قرآن و حدیث کا اعتبار سب سے پہلے لازم ہے لب یگزارش ہی کہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ اور مذاہب اور دین بالکل ساختہ اور پرداختہ بنی آدم ہیں بطور مجلسازی ایک دین بنا کر خدا کے نام لگا دیا۔ نہیں دو مذہبوں کو تو ہم یقیناً دین آسمانی سمجھتے ہیں۔ ایک دین ہو داور دوسرے دین نصاریٰ ہاں اتنی بات ہی کہ بوجہ تحریف بنی آدم کے اسے کی آمیزش بھی ان دونوں دینوں میں ہو گئے ہے۔ باقی رہا

دین ہندو اسکی نسبت اگرچہ ہم یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ اصل سے یہ دین بھی آسمانی ہو مگر یقیناً یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ دین اصل سے جعلی ہو خدا کی طرف سے نہیں آیا کیونکہ دل تو قرآن شریف میں یہ ارشاد ہو وان من امتہ الا خلا فیہا نذیر۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ کوئی امت یعنی گروہ عظیم ایسی نہیں جس میں کوئی ڈرائیو الا نہ گزرا ہو پھر کیونکہ کہہ دیجئے کہ اس ولایت ہندوستان میں جو ایک عریض و طویل ولایت ہو کوئی بادی نہ پہنچا ہو کیا عجب ہو کہ جسکو ہندو صاحب اوتار کہتے ہیں اپنے زمانے کے نبی یا دلی یعنی نائب نبی ہوں۔ دوسرے قرآن شریف میں یہ بھی ارشاد ہو۔ منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک۔ جسکا حاصل یہ ہو کہ بعض انبیاء کا قصہ تو ہم نے تجھ سے بیان کر دیا ہو اور بعضوں کا قصہ بیان نہیں کیا سو کیا عجب ہو کہ انبیاء ہندوستان بھی انہیں نبیوں میں سے ہوں جسکا تذکرہ آپ سے نہیں کیا گیا ہو یہ بات کہ اگر ہندوؤں کے اوتار انبیاء یا اولیا ہوتے تو دعویٰ خدائی نہ کرتے اور افعالِ ناشایستہ مثل زنا چوری وغیرہ ان سے سرزد نہ ہوتے حالانکہ اوتاروں کے معتقد یعنی ہندوان دونوں باتوں کے معتقد ہیں جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ یہ دونوں باتیں بیشک اُن سے سرزد ہوئی ہیں سو اس شبہ کا جواب یہ ہو سکتا ہو کہ جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف دعویٰ خدائی نصاریٰ نے منسوب کر دیا ہو اور دلائل عقلی و نقلی اُسکے مخالف ہیں ایسے ہی کیا عجب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر کی طرف بھی یہ دعویٰ بدوخت منسوب کر دیا ہو جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بدلائل آیات قرآنی اور نیز بدلائل آیات انجیل اپنے بندہ ہونے کے تہ اور معترف تھے اور پھر وہی کام مدت العمر میں کیا کئے جو بندگی کو سزاوار ہیں دعویٰ خدائی پر نہیں پھرتے یعنی نماز و عہدہ اور کیا کئے نہ بلن سے عجز و نیاز کرتے رہے جب کہا اپنے آپکو ابن آدم کہا اور بندہ قرار دیا پھر اسپر کئے دتے تہمت دعویٰ خدائی لگا دی گئی ایسے ہی کیا عجب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر کی نسبت تہمت خدائی لگا دی ہو علیٰ ہذا القیاس جیسے حضرت لوط اور

حضرت داؤد علیہ السلام کی نسبت باوجود اعتقاد نبوت یہود و نصاریٰ تہمت شراب خواری اور زنا کاری لگاتے ہیں اور ہم انکو ان عیوب سے بری سمجھتے ہیں ایسے ہی کیا عجب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر بھی عیوب مذکورہ سے متبراہوں آذروں نے انکے ذمے یہ تہمت زنا و سرقت لگادی ہو۔ الحاصل ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ آؤراڈیاں اور آؤر مذاہب اصل سے غلط ہیں دین آسمانی نہیں بلکہ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ اس زمانے میں سوائے اتباع دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور کٹیٹح نجات متصور نہیں اس زمانے میں یہ دین سب کے حق میں واجب الاتباع ہی باقی رہا یہ شبہ کہ اس صورت میں اور دین منسوخ ٹھہریں گے اور یہ وہم پیدا ہوگا کہ پہلے احکام میں خدا تعالیٰ سے کچھ غلطی ہوئی ہوگی جسکے تدارک و اصلاح کے لئے یہ حکم بدلا گیا اسکا جواب یہ ہے کہ نسخ ایک لفظ عزلی ہے اس لفظ کے معنی ہم سے پوچھنے چاہئیں۔ نسخ فقط تبدیل احکام کو عزلی زبان میں کہتے ہیں مگر حکام دنیا چونکہ اپنے احکام جہی بدلتے ہیں جبکہ پہلے حکم میں کچھ نقصان معلوم ہوتا ہے اسلئے نسخ کر لفظ کو سکر پد شبہ پیدا ہوتا ہے ورنہ نسخ محض تبدیل احکام کو کہتے ہیں اور صورت تبدیل احکام خداوندی یہ ہوتی ہو کہ جیسے نسخ و سہل اپنی اپنی وقت میں سبج و نہیں اسلئے بعد اتمام مبعوث مبعوث بجا نسخ نسخ و سہل بدلا جاتا ہے اور تین جلی کو جو غلطی نسخہ و نسخ کوئی نہیں سمجھتا ایسے ہی دین موسوی اور دین عیسوی اپنی اپنی زمانے میں مناسب اور اس زمانے میں یہی مناسب کہ اتباع دین محمدی کیا جائے کیونکہ اور دینوں کی میعادیں ختم ہو گئیں اب اسی دین محمدی کا وقت ہے عذاب آخرت اور غضب خداوندی سے نجات اسوقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے اتباع میں منحصر ہے جیسے اس زمانے میں گورنر زمانہ سابق لارڈ نارٹھ بروک کے احکام کی تعمیل کافی نہیں بلکہ گورنر زمانہ مال لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل کی ضرورت ہے ایسے ہی اس زمانے میں اتباع ادیان سابقہ کافی نہیں۔ بلکہ دین محمدی کا اتباع ضروری ہے سزاے سرکاری سے نجات اور رستگاری جہی متصور ہے جبکہ زمانہ حال کے

گورنر کا اتباع کیا جائے اگر کوئی نادان یوں کہے کہ گورنر سابق بھی تو ملکہ ہی کا نائب تھا تو اس عذر کو کوئی نہیں سنتا ایسے ہی یہ عذر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی تو رسول خدا تھے اس وقت قابل استماع نہیں بلکہ جیسے اس وقت اگر گورنر سابق بھی موجود ہو تو لارڈ لٹن ہی کا اتباع کرے جو گورنر زمانہ محال ہی ایسے ہی اس زمانے میں اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی موجود ہوتے تو انکو چار چار رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا اتباع کرنا پڑتا اور اگر کوئی شخص اپنے خیال کے موافق بوجہ غلطی کوئی عیب ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ لگائے بھی تو ہم ہزار عیب انکے بزرگوں میں نکال سکتے ہیں یہی تقریر ہو رہی تھی جو پادری صاحب نے فرمایا کہ گھنٹہ پورا ہو گیا۔ خیر مولوی صاحب تو بیٹھے اور عیسائیوں کی طرف سے پادری محی الدین پشاوری اٹھے اور مولوی صاحب کی تقریر پر چار اعتراض کئے جنکے دیکھنے کے بعد اہل فہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ جیسے ہنود کی طرف سے مولوی صاحب کی تقریر کے رد میں آخر جلسہ تک کوئی صدا نہ اٹھی پادری صاحبوں نے بھی گویا مطالب ضروری کو اس تقریر کے تسلیم ہی کر لیا کیونکہ طالب اصلی اور ضروری تو اس تقریر میں کل آٹھ باتیں تھیں خدا تعالیٰ کا نبوت اسکی وحدانیت۔ اسکا واجب الاطاعت ہونا۔ نبوت کی ضرورت۔ نبوت کی علامات اور صفات۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت انکی خاتمت۔ انکے ظہور کے بعد انہیں کے اتباع میں نجات کا منحصر ہو جانا۔ ان آٹھوں باتوں میں سے تو ایک بات پر بھی پادریوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ ہاں پادری محی الدین مذکور نے مضامین ملحقہ اور زائدہ پر البتہ اعتراض کر کے انجام کار خود نادم ہوئے اور پادری صاحبوں کو نادم کرایا وہ چار اعتراض یہ ہیں۔ ایک تو انبیاء کی معصومیت پر یہ اعتراض کہ حضرت آدم علیہ السلام نے باوجود ممانعت خداوندی گمبھوں کھالیا اور مخالفت خداوندی کی۔ اور ظاہر ہے کہ اس مخالفت ہی کو گناہ کہتے

ہیں علیٰ ہذا اقیاس حضرت داؤد کی نسبت زین اور یا کے ساتھ نفوذ باعد زنا کا الزام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی نسبت بت پرستی کی تہمت لگا کر یہ کہا کہ زنا اور بت پرستی دونوں گناہ ہیں اور صریحہ دونوں ہی میں سوا وجود ایسے ایسے بڑے بڑے گناہوں کے صدور کے آنکو معصوم کہنا سراسر غلط ہے اور پھر اُس پر یہ کہا کہ یہ قصے کلام اللہ میں مذکور ہیں یہ اعتراض تو وہ ہر جسکی مدافعت خود اشارت تقریر میں مولوی صاحب کر چکے تھے مگر البتہ ہم عدم کے دکھلانے کو پادری صاحب اپنا کام کر گزرے۔ دوسرے مضمون آیت۔ وان من امن

الاغلافہ ما نذیر۔ پر جسکا ترجمہ یہ ہے کہ کوئی امت یعنی گروہ عظیم ایسی نہیں جس میں کوئی ڈرائیوالا خدا کی طرف سے نہ گزرا ہو یہ اعتراض کیا کہ تم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہر گروہ میں نبی کے آنے کی ضرورت ہے رسول اللہ صلعم سے پیشتر ملک عرب میں کوئی پیغمبر تھا اور اُس کے ساتھ پادری صاحب کو یہ اشارہ کرنا بھی منقول تھا کہ جب قبل بعثت محمدؐ کوئی پیغمبر ملک عرب میں نہ نکلا تو پھر چالیس برس کی عمر تک جو رسول اللہ صلعم کی نبوت کا آغاز اور اول زمانہ تھا رسول اللہ صلعم کا اپنے افعال میں مخالف دین خداوندی ہونا لازم آجیگا جس سے معصومیت انبیاء میں صاف رخنہ پڑ جائیگا۔ تیسرا یہ اعتراض کہ معجزات محمدؐ کی

لہ قرین قیاس عقل اتنی ہی بات ہے کہ خداوند عالم اپنے بندوں کو اپنی مرضی غیر مرضی سے کسی اپنے مقرب خاص کی معرفت اطلاع کر دے اور بعد اطلاع اُنکی یادگاری اور خطاوت بندوں کو دہم سے ہواں بعد ضلالت ہو جانے اور گم ہو جانے اُن حکم ناموں کے جو خدا کی طرف سے اُنکے مقربان خاص کی معرفت یعنی انبیاء یا اُنکے تابعوں کے ذریعہ سے پہنچی تھی جو لوگ پیدا ہوئے نہ وہ اس جرم میں ماخوذ ہو گئے کہ وہ حکم نامی کیوں کھو دیے گئے اور نہ اس جرم میں ماخوذ ہو گئے کہ انکو معرفت حاصل کیوں نہ کیا بلکہ اُس زمانے میں مثل زمانہ اول خدا کی طرف سے ہر اس علف کی امید ہو گئی کہ وہ پھر کسی خاص بندے کو اپنے احکام دیکر بھیجے جائیگا یہی وجہ ہوئی کہ رسول اللہ صلعم معوث ہوئے اسلئے کہ وہ زمانہ بھی ایسا ہی تھا چنانچہ واقعہ اہل انصاف کو خوب معلوم ہے کہ بن زمانہ میں رسول اللہ صلعم معوث ہوئے اُس زمانہ میں کہ فی دین آسمانی جنبہ محفوظ تھا نہ دین اہل اسیسی نہ دین موسوی نہ دین عیسوی اصول یکجہ خراب ہو گئے تھے بلکہ بعض

تشبیہ میں مشبہ بہ مشبہ سے افضل ہو کر تا ہی یہ چار اعتراض کر کے انہوں نے اور پادری
 نوٹس صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ اعتراض تو اڈر بھی تھے مگر بوجہ طول تقریر یاد نہیں رہی مگر
 ان چار اعتراضوں کے معائنہ سے ناظرین کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ اگر بالفرض تنقید
 پادری صاحب اپنے بیان میں پیچھے ہی ہوں یعنی انکے خیال میں اثنائے تقریر میں کچھ اور
 بھی اعتراض آئے ہی ہوں مگر بوجہ طول تقریر یاد نہ رہی ہوں تو بھی یہ چار اعتراض تو ان
 سب میں کل سرسب اور ان سب کا انتخاب ہی ہونگے جو پادری ہی پھر جب انکا یہ حال ہو کہ
 پادری صاحب بیان ہی نہ کرتے تو اچھا تھا نہ بیان کرتے نہ نادم ہونا پڑتا تو اور اعتراض
 تو کس شمار میں ہیں الغرض پادری صاحب تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے پد
 اول تو یہ فرمایا کہ آپ ایک گناہ کے معنی ہی نہ سمجھے گناہ فقط مخالفت امر وارشاد و
 نہی و منع ہی کو نہیں کہتے بلکہ یہ بھی ضرور ہو کہ وہ مخالفت عہد ہو بوجہ نسیان و غلطی ہو
 یہی وجہ ہو کہ موقع عذر میں یوں کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں سمجھا تھا اگلا وجہ
 نسیان و غلط فہمی بھی مخالفت کو گناہ کہتے تو پھر موقع عذر میں یہ کہنا کہ میں بھول گیا
 تھا سراسر لغو ہو کر رہے بہر حال گناہ یعنی سرکشی کے لئے یہ بھی ضرور ہو کہ مخالفت مذکورہ
 بوجہ نسیان و غلطی نہ ہو عہد ہو اور عہد بھی ہو تو اس شخص کی محبت اور عظمت جسکی
 مخالفت کرتا ہو باعث مخالفت نہوٹی ہو چنانچہ اثنائے تقریر میں ہم نے خود اس مضمون کی
 طرف اشارہ کر کے یہ کہہ دیا تھا کہ کبھی بھولے چوکے یا بتقاضا محبت بھی انبیاء و پیغمبر
 ہو جاتی ہیں البتہ عہد انہیں ہوتی الحاصل گناہ وہ مخالفت ہو جو عہد ہو اور باعث مخالفت
 اسکی محبت و عظمت نہوٹی ہو جسکی مخالفت کرتا ہو اور اگر بوجہ نسیان یا بتقاضا محبت و
 عظمت مخالفت سرزد ہو جائے تو پھر اسکو گناہ نہیں کہتے بلکہ ذلت کہتے ہیں۔

یہی وجہ ہو کہ اگر کوئی محرم کرم اپنے چھوٹو کو سرانے بیٹھنے کو کہے اور وہ اسکے کہنے کو نہ مانے تو اس شخص
 کو کوئی شخص رنجی نہیں کہتا اور منجملہ جرم شمار نہیں کرتا بلکہ عین دلیل اطاعت شمار کرتا ہو۔ ۱۲ منہ

جسکا ترجمہ لغزش ہے مگر اس صورت میں حضرت آدم علیہ السلام کے گہروں کھالینے کو موافق اصول اہل اسلام گناہ اور جرم قرار دینا غلط ہے کیونکہ اول تو حضرت آدم علیہ السلام نے یہ حرکت مخالف امر خداوندی بھول کر کی تھی چنانچہ قرآن شریف میں حضرت آدم علیہ السلام کی شان میں یہ وارد ہے فمنسی ولم یجد لہ عزما جسکا حاصل یہ ہے کہ آدم علیہ السلام بھول گئے اور ہمہ گیر انجین پختگی ناپی اور اگر حضرت آدم علیہ السلام پر عداوتی یہ مخالفت ظہور میں آئی ملہ اور ظاہر ہو کہ لغزش اسی حرکت کو کہتے ہیں جو بے اختیارانہ صادر ہو کسی آؤر کے دھکے اور صدمہ سے وقوع میں آئے مگر ایسی حرکت کو کوئی عامل جرم اور بغاوت اور سرکشی کے اقسام میں شمار نہیں کرتا ۔

مثلاً اگر کسی صاحب کو یہ شبہہ دامگیر ہو کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام بھول گئے تھے تو یہ آیت جمیں یہ ہر ماہا کما یکما عن ہذہ الشجرۃ الا ان تکونا علیہا و انکونامن النمل الدین غلط ہے کیونکہ اس آیت میں صاف اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو مخالفت خداوندی یاد تھی اور اگر عداوتیہ حرکت اُن سے وقوع میں آئی تو پھر آیت منسی ولم یجد لہ عزما غلط ہوگی تو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر یہ دونوں آیتیں اسی قصہ کے متعلق ہیں پھر آیت منسی ولم یجد لہ عزما کا یہ مطلب ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام ایک تو یہ بات بھول گئے کہ وجہ ممانعت وہ نہیں جبر شیطان بیان کرتا ہو بلکہ وجہ ممانعت پاس عزت و راحت حضرت آدم و حضرت حوا علیہما السلام تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں فرماتے ہیں۔ ولا تقربا ہذہ الشجرۃ فتنکونامن النمل الدین جس کا حاصل یہ ہے کہ اے آدم و حوا تم دونوں اس درخت کے پاس مت پھٹکنا یعنی اسکا پھل مت کھانا ورنہ ظالم ہو جاؤ گے۔ غرض اس فعل کا نتیجہ حسب ارشاد خداوندی ملکیت و خلور نہ تھا بلکہ ظلم تھا جس کا انجام سب جانتے ہیں کہ بد پر تو ہا ہی سو حضرت آدم علیہ السلام ایک تو نتیجہ مخالفت کو جو وجہ ممانعت تھی بھول گئے۔ دوسری یہ بات بھی بھول گئے کہ خداوند نے پہلے سے نسبت شیطان فرمایا تھا کہ انہ عدوکم غلامیہ جنگل میں البتہ منتہی جس کا حاصل یہ ہے کہ شیطان تم دونوں کا دشمن ہے ایسا ہونے تم دونوں کو جنت سے نکال دی اور تو یہ جنت ہو جائے بیضا ایسا ہو کہ وہ تم کو فریضہ دلا کر ہادی مخالفت کو ادا سے اور اس سبب تم جنت سے نکالے جاؤ۔ غرض ارشاد خداوندی نسبت شیطان اور نیز نسبت وجہ ممانعت و دونوں بھول گئے فقط ممانعت یاد رکھی اور اس بھول کے باعث نرن ہوا

تو اس کا باعث کوئی ہوا انسانی نہیں ہوئی بلکہ تقاضا و محبت خداوندی اس سے یہ حرکت سرزد ہوئی تفصیل اسکی یہ ہو کہ قرآن شریف میں اس قصہ کو اس طرح پر فرمایا ہے ماہنامہ رکبما عن ہذہ الشجرۃ الا ان تکون ملکین او تکون من النخالین و تاسمہا انی لکما لئن لانا صحبین فذلہما بغرور۔ جس کا حاصل اوپر کے عبارت کے ملانے سے یہ نکلتا ہے کہ شیطان نے حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا سے یہ کہا کہ اس پھل کے کھانے سے تمکو خدا نے فقط اسلئے منع کیا ہے کہ اسے کھا کر کہیں فرشتے نہ بن جاؤ کہیں ہمیشہ رہنے والوں میں سے تم بھی نہ جاؤ پھر بعد اسکے شیطان نے قسم کھا کر کہا کہ میں تمہارے خیر خواہوں میں سے ہوں۔ سو اسطور پر فریب دیکر انکو نکال باہر کیا اور اس بلندی سے نیچے گرا دیا یہاں تک حاصل مطلب قرآنی تھا اب ہماری سنئے کہ جب وجہ مخالفت فرشتے ہو جانے اور طوطی سے ہمیشگی کا شوق ہی چنانچہ سیاق آیت سے ظاہر ہو تو پھر حضرت آدم علیہ السلام کی طرف ہواقی ہل اسلام گناہ کا الزام عائد نہیں ہو سکتا کیونکہ فرشتے مقربان بارگاہ الہی ہوتے ہیں اور آرزو سے تقرب خداوندی اسی شخص کو ہو سکتی ہے جو خدا کو عظیم الشان سمجھتا ہو اور خدا سے محبت رکھتا ہو سو اس مخالفت کو گناہ کہنا جو بالیقین تقاضا سے محبت خداوندی اور بلحاظ عظمت خداوندی ظہور میں آئے سراسر نا انصافی ہے الحاصل حضرت آدم علیہ السلام کا گیارہوں کھا لینا منجملہ گناہ نہیں بلکہ از قسم زلت و لغزش ہو اس کے بعد یہ فرمایا کہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کی نسبت آپکا یہ فرمانا کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے نعوذ باللہ زنا کیا یا حضرت سلیمان علیہ السلام نے نعوذ باللہ بت پرستی کی اور یہ باتیں قرآن میں موجود ہیں بالکل غلط ہیں قرآن شریف میں کہیں ان باتوں کا لہ جو چیز عزیز ہوتی ہو تا مقدور اس چیز کو حفاظت سے رکھتے ہیں۔ اور خواب نہیں ہونے دیتے۔ سو حضرت آدم علیہ السلام کو غلو کی آرزو وہ بھی ناز و نعمت میں اسی غرض سے تھی کہ خدا کے نزدیک عزیز نہ ہو جاؤں +

پتا نہیں اگر تنکو قرآن یاد ہوتا تو تم کرسٹمان نہوتے پھر اسکے بعد یہ فرمانا کہ آپ جو یہ ارشاد کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کون نبی تھا سو اسکا جواب یہ ہو کہ میں نے یہ کب کہا تھا کہ ہر قرن اور ہر زمانہ میں نبی کا ہونا ضرور ہوگا اگر میں یہ کہتا تو البتہ تمہارا یہ اعتراض بجا تھا مین نے فقط اتنا کہا تھا کہ ہر گروہ میں کوئی درانیوالا خدا کی طرف سے چاہئے اور ظاہر ہے کہ اس مضمون پر آپ کا اعتراض وارد نہیں ہو سکتا اسکے بعد اعتراض ثالث کے جواب میں یہ ارشاد فرمایا کہ اول تو قرآن شریف میں مذکور ہونا کوئی شرط ثبوت نہیں روایت صحیح چاہئے سو بحمد اللہ روایات احادیث اہل اسلام جن میں اکثر معجزات محمدی منقول ہیں ایسے صحیح ہیں کہ توریت و انجیل کی روایات انکے ہم پلہ نہیں ہو سکتی۔ علاوہ بریں معجزہ الشقاق قمر اور پیشین گوئی خلافت وغیرہ قرآن میں نہیں اور کاہے میں ہیں۔ اتنے میں پادری نولس صاحب نے فرمایا کہ دس منٹ ہو چکے اسلئے مولوی صاحب مجبور ہی بیٹھ گئے پر غالباً یہ ارشاد فرمایا کہ تنگئے وقت سے مجبور ہوں ورنہ جواب اعتراض رابع موجود ہو اسکے ساتھ یہ بھی کہا کہ ایک ایک اعتراض کرتے جائیے اور جواب لیتے جائیے۔ بہت سے اعتراض اکٹھے ہو جاتے ہیں تو بوجہ تنگئے وقت جواب میں بوقت بڑتی

لہ نصاریٰ کے عقائد کے موافق انعامات و تورات و انجیل خدا کی طرف سے نہیں آئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام حانی ہوا ہوا بنیاد یا حواریوں نے ایوانا فلاس میں ان مضامین کو ادا کر دیا چنانچہ ترجموں کو تورات و انجیل کہنا بھی یہ بدولت کہہ کر بدعت میں احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حلیہ عقائد اہل اسلام تورات و انجیل کے برابر ہوئیں کیونکہ احادیث کی نسبت بھی عقائد اہل اسلام بعینہ یہی ہو چکے اس پر بات علاوہ یہ کہ اہل اسلام میں تو یہاں سے لیکر اور تک راویوں کی تعداد نام و نشان مراتب علم و دین سب معلوم اور تورات و انجیل کے راویوں کی نسبت ان باتوں میں سے ایک بھی معلوم نہیں۔ اور یہاں بعد اعتقاد ترجموں کو حدیث نہیں کہتے کیونکہ انجیل و تورات کی طرف تو بوجہ قرب و کمال عقل یا حتمال انجیل خدا کا مطلب سمجھے ہوں ورنہ منصب پیغمبری قابل اطمینان نہ رہی اور ترجموں کی طرف بوجہ کم علمی و افسانہ بینی ترجمان نشینی و خورگہ کی بدولت اور نیز بدعتی و غیرہ موضوع کے حتمال یہ وہی بالا اہل کتاب کے حق میں سرافہ منکات ہوگی اگر

کیونکہ اعتراض میں تو کچھ دیر نہیں گنتی البتہ جواب کے لئے زمانہ واسع چاہئے پاری محی الدین نے کہا کہ اب سے ایسا ہی ہوگا خیر سننے والوں کے دلیں ارمان رہ گیا مگر سرشتہ امتیاز اپنے ہاتھ سے بحر خاموشی کچھ بن نہ پڑا کیونکہ پادری صاحبوں نے اعتراض و جواب کیلئے دس دس منٹ مقرر کر دیے تھے اور ہنود بھی انہیں کے ہم صنفیر ہو گئے تھے اسلئے مسلمانوں کی خواہش دربارہ عدم تعین وقت کچھ کارگر نہ ہوئی حاصل کلام یہ ہے کہ مولوی صاحب تو بیٹھے اور پادری محی الدین پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ حضرت داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام کے زنا اور بُت پرستی کا بیان گو قرآن میں نہیں پرمیل یعنی تورات و انجیل و زبور میں یہ افسانے موجود ہیں اور قرآن شریف میں بیل کی تصدیق موجود ہے کہ کھڑوہ تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ قرآن شریف میں بیشک تورات و انجیل کی تصدیق ہے مگر اُس تورات و انجیل کی تصدیق ہے جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر نازل ہوئی تھی اس تورات و انجیل کا ذکر نہیں جو آپ صاحبوں کے ہاتھ میں ہے اسکا اعتبار نہیں کیونکہ اس میں تحریف یعنی تغیر و تبدل واقع ہو چکی ہے اس پر پادری محی الدین صاحب بہت جھلکا کر اٹھے اور فرمایا کہ اگر آپ تحریف ثابت کر دیں تو ابھی فیصلہ ہے مولوی صاحب نے فرمایا ابھی یہی۔ اور یہ کہہ کر جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب یعنی مولوی ابوالمنصور صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ ہاں مولوی صاحب انجیل کے اُس درس کی نسبت جو آج صبح آپ نے ہم کو مع اُسکے حاشیہ کے دکھلایا تھا علماء انصار نے کی راسے سے پادری صاحب کو مطلع فرما دیجئے امام صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ تحریفات تو بہت ہیں مگر شتہ نمونہ از خوارے درس، باب پانچواں یوحنا کا نامہ دیکھئے اُنہیں یہ مضمون ہے کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور پھر فرمایا جب یہ کتاب مرزا پور میں باہتمام اکابر پادریان بہت اہتمام سے سوسائٹی کی

رف سے عبرانی اور یونانی زبان سے اردو میں ترجمہ ہو کر مشہور ہو چھپی تو درس مذکور کی نسبت
 ماشیہ برائے پادریوں نے جو اسکے طبع کے ہتھم تھے یہ عبارت چھاپ دی ہے کہ (یہ الفاظ
 سی قدیم نسخہ میں نہیں پائی جاتی) اسپر پادریوں نے انکار کیا اور یہ کہا کہ ایسا نہیں ہو سکتا
 اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب نے امام فن مناظرۃ اہل کتاب جناب مولوی ابوالمنصور
 صاحب سے یہ عرض کیا کہ آپ وہ کتاب ہی منگالیجے اسلئے حسب اشارۃ امام صاحب اُن کا
 ایک خادم دوڑا اور خیمہ میں سے وہ کتاب اٹھالایا امام صاحب نے وہ مقام کھول کر
 کھلا دیا دیکھتے ہی پادریوں کے تو ہوش اُڑ گئے۔ اور اہل جلسہ پر یہ بات آشکار ہو گئی
 کہ مسلمان بازی جیتے مگر اس پر بھی پادری محی الدین صاحب نے جیا کو کام فرمایا اور
 شرم اُتارنے کو یہ فرمایا کہ یہ تحریف نہیں کی ویشی کسی ہر چند جواب تو اسکا یہی تھا کہ کمی بیشی
 دو اقسام تحریف میں سے ہے اسلئے کہ محال تحریف فقط تغیر و تصرف ہے کسی طرح ہو۔ مگر
 ص ب بیان مولوی صاحب موصوف مولوی صاحب کو پادری صاحب کی انصاف پرستی
 سے یہ کھٹکا ہوا کہ پادری صاحب اس باب میں لا و نم کرتے کرتے وقت کو خراب کر دیں گے۔
 اسلئے یہ فرمایا کہ اگر یہ تحریف نہیں کمی بیشی ہے تب بھی ہمارا مطلب ہاتھ سے نہیں جاتا
 اثبات تحریف سے اہل اسلام کو اس سے زیادہ اور کیا مقصود ہے کہ تورات و
 انجیل قابل اعتبار نہیں سو در صورت تسلیم کمی ویشی یہ بات بدرجہ اولیٰ ثابت
 ہو جائیگی اس اشار میں پادری جان ٹانس صاحب کرسٹن اٹھے اور در بارہ
 نسخ کچھ فرمایا مگر کھڑے ہو کر ایک دو ہی لفظ کہنے پائے تھے جو بگٹے اور لاچار
 ہو کر انکو یہ کہنا پڑا کہ ہاں مولوی صاحب آپ کیا فرماتے تھے مولوی محمد قاسم صاحب
 نے فرمایا محقول آپ کو اصل بات تو معلوم ہی نہیں اعتراض کرنے کس بھروسے پر
 آپ کھڑے ہوئے تھے اسپر اکثر اہل جلسہ یہاں تک پادری لوگ بھی ہنس پڑے مگر
 جن توں سنبھل سنبھلا کر پادری صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام کے نزدیک اخبار میں

منسوخ نہیں ہوتا احکام میں ہوتا ہے اور آیات قرآنی بعضے تو منسوخ التلاوت بھی ہیں۔ اور منسوخ الحکم بھی ہیں اور بعضے منسوخ الحکم ہیں اور بعضے فقط منسوخ التلاوت ہیں اس قسم کی بات بیان کر کے جب عادت بس کر کے بیٹھ گئے مگر کیسکو یہ معلوم ہوا کہ پادری صاحب نے کس بات پر اعتراض کیا موافق خل مشہور المعنی فی لہن اشاعر یا در یحساب کے سوا اور کیسکو انکا مطلب کھلا اور میں جانتا ہوں کہ شاید وہ بھی اتنا ہی سمجھے ہوں کہ کوئی مطلب کی بات میں نے نہیں کہی مگر بہت کچھ تان کیجئے تو تقریر سابق سے پادری صاحب کے کلام کو اس سے زیادہ مناسبت نہیں نکل سکتی کہ آیات منسوخ التلاوت کا قرآن سے نکال دینا قرآن کی نسبت بھی کمی کے اقرار کا باعث ہے شاید اسلئے اسکے جواب میں غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ جب ہمکو بالیقین یہ معلوم ہو کہ پہلے اتنا تھا اور اب اتنا ہی پہلے یہ حکم تھا اب یہ حکم ہی اور پھر جو کچھ ہوا خدا کے حکم سے ہوا ہمارا تصرف نہیں تو پھر قرآن کو تورات و انجیل پر قیاس کرنا سخت نا انصافی ہے اسکے بعد پادری نوٹس صاحب بولے کہ بیشک یہ فقرہ ثابت ہے اور جو کچھ پادریان مرزا پور نے حاشیہ پر لکھا صحیح و درست ہے مگر یہ چھاپ دینا اور اسکے الحاق کا اقرار کر لینا

یہ یعنی تورات و انجیل میں کمی دینی تیسرے تبدیل جو کچھ ہوا بندوں کے تصرف سے ہوا خدا کے حکم سے نہیں ہوا پھر یہ معلوم نہیں کہ اصل کیا تھی لفظ کیا تھے اسکے کیا معنی تھے غرض نسخ تلاوت آیات قرآنی اصل طلب کے خلاف ہے یا باعث نہیں ہوا بخلاف انجیل کے کہ ایک ایسی فقرے کے بڑھانے سے کس قدر خرابی واقع ہوئی کہ توحید کو چھوڑ کر تمام نصاریٰ تئلیت کے معتقد ہو گئے حالانکہ اس فقرے کی نسبت حسب تحریر سابق یہ بھی اعتقاد ہو کہ یہ فقرہ الحاقی ہے نہ کہ غور ہے اہل اسلام سے تو معجزات کا ثبوت قرآن سے مانگا جائے حالانکہ معجزات پر بنا نبوت نہیں بلکہ معجزات ہی خود نبوت پر مبنی ہیں اور بنا نبوت فقط کمال عقل و فہم و اخلاق پر ہے جسکا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت آفتاب سے زیادہ روشن ہے۔ چنانچہ پہلے واضح ہو چکا اور پتا یہ حال ہو کہ اصل عقیدہ ہے کہ ہر نبی کا لفظ نبوت ہے انجیل میں خود اس

اُنٹ ہماری دیات کی دلیل درہماری رہتباری کی علامت ہو کہ جو بات غلط تھی اُسکو غلط کہتے ہیں صحیح نہیں کہتے اس پر جناب مولوی منصور علی صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ چھوٹے ہیں آپ بچے ہی ہمارا مطلب یہ ہو کہ آپ کا دین جھوٹا ہو سو اُسکا جھوٹا ہونا آپ کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اول تو مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ اگر تیرے فقرہ الحاقی ہے تو اسکو انجیل سے نکال دلائل اور عقیدہ ثنیت سے تو یہ کیجئے مگر سپر پادری جان ٹامس صاحب نے یہ کہا کہ ہمارے مضمین کی تعلیم اور طریقہ سے ہوئی ہو اور پھر پادری نوٹس صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ پادری صاحب اگر ایک پیالے پانی میں ایک قطرہ پیناب کا گر جائے تو وہ قطرہ سارے پانی کو ناپاک بنا دیتا ہے وہ پانی جو دیکھ قطرہ سے اصناف مضاعف اور کہیں زیادہ ہو اُس قطرہ کو پاک نہیں بنا دیتا سپر پادری صاحب کو شور کرنے کے لئے ایک بہانہ ہاتھ آگیا کھڑے ہو کر بہت تیزی سے یہ فرمایا کہ انجیل نہ لکے کلام ہے اس قابل نہیں کہ اسمیں ناپاکی ملائی جائے آپ ایسی بُری تشبیہ نہ دیجئے ہر چند پادری صاحب کا یہ شور بیجا تھا کیونکہ مولوی صاحب نے انجیل کو تو پاک ہی پانی سے تشبیہ دی تھی ناپاک سے نہ دی تھی قطرہ ناپاک قطرہ بیشاپ اگر تشبیہ دی تھی تو الحاقیات کو دی تھی اور ظاہر ہے کہ اسمیں کوئی بے ادبی نہیں بلکہ الحاق کو بے ادبی کہتے تو سراسر بجا ہے مگر حسب بیان مولوی صاحب اُس وقت مولوی صاحب نے تطبیق مثال میں گفتگو کرنی فضول سمجھی اور اس اندیشہ سے کہ مبادا اسمیں وقت ختم ہو جائے یہ کہا کہ پادری صاحب آپ کہاں تک ایسی باتیں کریں گے آپ ایک مثال میں گفتگو کریں گے میں آند دس مثالیں بیان کر دوں گا یہ تو آپ اُس سے کہتے جسکو اور مثال نہ آتی ہو آپ یہ مثال نہ سنئے دوسری مثال سنئے اگر کوئی شخص حسن میں لاثانی ہو جمال میں یوسف ثانی ہو مگر اُسکی ایک آنکھ کافی ہو تو اُسکا یہ بہ عیب ساری خوبیوں کو خراب کر دیگا باقی اعضا کا حسن اور اُسکی خوبی اس آنکھ کے

عیب کو خوبی نہ بنا دیگا ایسے ہی اگر کسی دستاویز کسی وثیقہ میں ایک جگہ مخدوش ہو تو باقی دستاویز اور وثیقہ کی درستی اس ایک تمام مخدوش کو درست اور صحیح نہ بنا دیگی اس ایک جگہ کا مخدوش ہونا تمام دستاویز اور تمام وثیقہ کو مخدوش بنا دیگا پھر تاشاہ کو کہ مقدمات دینیوی میں تو ایسی دستاویزیں قابل اعتبار نہ ہیں حالانکہ اہل عقل کے نزدیک متلع وینا چننا قابل اہتمام نہیں اور مقدمہ دہنی میں ایسی دستاویز مخدوش لائق اعتبار ہو جائے اور اتفاق سے حالت وعط میں منصف شہر یعنی شاہجہاں پور بھی آگئے تھے اور مولوی صاحب کے سامنے ہی بیٹھے ہوئے تھے مولوی صاحب نے یہ کہہ کر منصف صاحب کی طرف اشارہ کر کے پادری نوٹس صاحب سے فرمایا کہ اس مقدمہ میں ہمارے آپ کے حکم منصف صاحب ہی رہے آوروں کے مقدمات اور جھگڑے بھی یہی فیصلہ کرتے ہیں ہماری دگری بھی یہی کہینگے اور پھر منصف صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کیوں منصف صاحب آپ ہی فرمائیں اگر کوئی دستاویز جعلی آپ کے ہاں آئے اور اسکا جعل کھلیاٹے خود مدعی اقرار جعل کرے یا اور کسی طریقہ سے اسکا جعلی ہونا ثابت ہو جائے تو قانون سرکاری اسکی نسبت کیا ہے اور آپ اس مقدمہ میں کیا فیصلہ فرمائیں گے مگر منصف صاحب نے بطور اعلان کچھ نہ فرمایا تب ہم کرتے رہے ہاں بعض صاحبوں سے سنا کہ منصف صاحب نے یہ فرمایا کہ دعویٰ ڈسمس دستاویز مسترد مدعی اور گواہوں کو چودہ چودہ برس کی قید۔ شاید یہ بات منصف صاحب نے اپنے پاس کے صاحبوں سے فرمائی ہو اور اس وقت آوروں نے منی ہو اور بعض کا یہ مقولہ ہے کہ یہ بات موتی میاں صاحب یا مولوی عبدالحی صاحب نے فرمائی مگر راقم حروف نے دونوں صاحبوں سے نہیں سنی پر جس کسی نے کہی انصاف کی بات کہی ہاں ایک اور بات اپنی سنی ہوئی ہو وہ یہ کہ جس شب کو چاندرا پور سے شاہجہاں پور آئے اسکی صبح کو راقم حروف مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں حاضر تھا اور واقعہ

چاندپور کے متعلق ہی باتیں ہو رہی تھیں جو ایک صاحب قوم کے مسلمان مولوی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے انداز ملاقات سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی صاحب کے آشنائوں میں سے ہیں اُس ذکر میں ذکر انہوں نے یہ بھی کیا کہ منصف صاحب یہ فرماتے تھے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر بیان کر رہے تھے جو میں بھی اُن کو خط میں پہنچ گیا جگہ وہ تقریر نہایت پسند آئی اسکے بعد انہوں نے پادری کو تو ایسا ذلیل کیا کہ غیرت ہو تو منہ نہ دکھائے اور میں اُنکو نہیں جانتا تھا اور وہ مجھکو نہیں جانتے تھے نہ جاننے اُنہوں نے مجھکو کیسے پہچان لیا جو بار بار میری طرف مخاطب ہو کر یہ کہتے تھے منصف صاحب آپ ہمارے حکم پر آپ اُوروں کے مقدمے فیصل کرتے ہیں ہمارا مقدمہ بھی آپ ہی فیصل کر دیجئے قصہ پادری صاحبوں کو مولوی منصور علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کی باتوں کا جواب نہ آیا ادھر وقت مغرب بھی آگیا تھا اسلئے جلسہ برخاست ہوا اگر اُن دوبار کے بعد جگہ مذکور ہو چکا پادری محی الدین پھر نہ اُٹھے ایک بار کہیقدر ا مادہ بھی ہوئے مگر اور پادری اُنکی طرف گھورنے لگے اور اُنکا گھورنا بجا تھا انہیں کی بدولت پادریوں کو نہ اُٹھانی پڑی اسلئے بطور ظرافت مولوی منصور علی صاحب نے اُسوقت پادریوں سے یہ کہا دیکھنا پھر اُنکو مت کھڑا کرنا نہیں پھر سب طرح فصاحت کرائینگے یہی ہنود انہیں کو کوئی صاحب اس جلسہ میں اول سے آخر تک بولا بھی نہیں خیر وقت غروب آفتاب جلسہ برخاست ہوا اہل اسلام شادانِ فرحاں اپنی فرود گاہ پر آئے بعد مغرب مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی منصور علی صاحب وغیرہ خیمہ میں بیٹھے ہوئے تھے کسی نے مولوی محمد قاسم صاحب سے یہ کہا کہ بوجہ تنگی وقت اُس عرض کا جواب رہ گیا جو پادری محی الدین نے بتا دینا درود شریف رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی فضیلت پر کیا تھا اگر آپ اُنکا جواب بیان کرتے تو کیا بیان کرتے مولوی صاحب نے کہا پادری محی الدین کا یہ اعتراض رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی فضیلت پر بوجہ تشبیہ حضرت ابراہیم جو درود شریف میں واقع ہوا در نہیں ہو سکتا کیونکہ تشبیہ کا افضل ہونا تشبیہات مجازی میں ضرور ہر تشبیہات حقیقی میں ضرور نہیں بلکہ تشبیہات

حقیقی میں یہ ضرور ہے کہ شبہ بہادر مشبہ و جبر مشبہ میں دونوں برابر ہوں کوئی کسی سے کم و زیادہ
 نہ ہو ورنہ تشبیہ سراسر غلط ہوگی اور ظاہر ہے کہ درود شریف میں تشبیہ حقیقی ہے تشبیہ مجازی نہیں
 ہاں اسوقت یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلعم کی فضیلت پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ
 اگر شبہ بہ مشبہ سے تشبیہ حقیقی میں فضل نہیں ہوتا تو موافق بیان ہذا دونوں کا مساوی ہونا
 لازم آئے گا حضرت رسول اللہ صلعم اور حضرت ابراہیم دونوں ہم پلہ ہو جائیں گے ایک دوسرے
 سے فضل نہ رہیگا اس شبہ کا اول جواب تو یہ ہے کہ تشبیہ فی نسبت میں نسبت کا مساوی
 ہونا ضرور ہے منسوب الیہ اور منسوب کا برابر ہونا ضرور نہیں مثلاً گویا کہہ سکتے ہیں کہ ایک کے
 دو کے ساتھ وہی نسبت ہے جو ایک کروڑ کو دو کروڑ کے ساتھ نسبت ہے تو اس صورت میں نسبت
 فیما بین تو بحکم تشبیہ مساوی ہے پراس نسبت کا منسوب الیہ اُس نسبت کے منسوب الیہ کے ساتھ
 اور اس نسبت کا منسوب اُس نسبت کے منسوب کے ساتھ کوئی نسبت نہیں رکھتا یعنی ایک
 کو ایک کروڑ کے ساتھ اور دو کو دو کروڑ کے ساتھ کچھ نسبت نہیں علیٰ ہذا القیاس یوں
 کہہ سکتے ہیں جیسے روح ویسے فرشتے یعنی اگر اچھی روح ہے تو وقت موت اُسکے لینے کیلئے
 رحمت کے فرشتے آتے ہیں اور اگر بُری روح ہے تو اُسکے لینے کے لئے عذاب کے فرشتے
 آتے ہیں ایسے ہی یوں بھی کہہ سکتے ہیں جیسی روح ویسا بدن یعنی اگر روح انسانی ہے
 تو بدن انسانی ہوتا ہے اور شکل انسانی ہوتی ہے اور اگر روح خنزیری ہوتی ہے تو جسم شکل
 بھی خنزیری ہی ہوتی ہے مگر سب جلسہ میں کہا ارواح بنی آدم کجا فرشتے کجا ارواح کجا
 اجسام یہ نہیں کہ ارواح بنی آدم اور فرشتے برابر ہو جائیں اور ارواح بنی آدم وغیرہ اور اجسام بنی
 آدم وغیرہ برابر ہو جائیں باوجود صحت تشبیہ ان مواقع میں ان اشیاء کا برابر نہ ہونا اسی بات پر
 مبنی ہے کہ تشبیہ فی نسبت ہے نسبت کا برابر ہونا چاہیے اطراف کا مساوی ہونا

لے تشبیہ فی نسبت درود شریف میں یوں بھی تصور ہے کہ وجہ کمالِ جودیت و اخلاق بمقتضائے کرم خداوند
 رسول اللہ صلعم مثل حضرت ابراہیم علیہ السلام متقی خدایت اور خدا کرم ہوں اور تشبیہ کا صلیت یہ غرض ہے کہ

ضرور نہیں علیٰ ہذا القیاس یوں کہہ سکتے ہیں جیسا آفتاب یسی دھوپ جیسا چاند یسی چاندنی
 جیسا تخم ویسی ہی شاخ و برگ جیسا درخت ویسا ہی پھل سو اس طرح درود شریف میں بھی خیال
 فرمایا ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جیسے درویشی اور طریقت کے سلسلے متعدد ہیں ایسی ہی نبوت
 کے بھی سلسلے متعدد ہیں حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ایک سلسلہ میں
 ہیں یہ سلسلہ حضرت ابراہیمؑ سے چلا اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا اور حضرت یعقوبؑ
 اور انکی اولاد حضرت موسیٰؑ ایک سلسلے میں ہیں یہ سلسلہ حضرت یعقوبؑ علیہ السلام سے
 چلا اور دوز تک چلا گیا مگر سلسلہ اول میں حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کو بمنزلہ تخم سمجھئے اور
 حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بمنزلہ درخت کامل سمجھئے جس میں شاخ و برگ پھول پھل سب جو
 ہوں علیٰ ہذا القیاس سلسلہ ثانی میں حضرت یعقوبؑ علیہ السلام کو بمنزلہ تخم اور حضرت
 موسیٰؑ علیہ السلام کو بمنزلہ درخت کامل خیال فرمائیے اور پھر فرمائیے کہ باوجود امکان
 صحت تشبیہ تساوی کیونکہ لازم آتی ہے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کس طرح
 ہاتھ سے جاتی ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر فرض کیجئے کوئی شخص ایک شہ کندن
 سونا لیکر ہزار من سونا خریدنا چاہے اور ایشہ بھر کندن سونے کو دکھلائے اور یہ کہے
 ایسا خریدنا منظور ہے تو یہ تشبیہ تو صحیح ہوتی ہے مگر اسکے یہ معنی نہیں ہوتے کہ ماشہ بھر اور
 ہزار من برابر ہو گئے جتنے ہزار من والے کو عزت اور ثروت حاصل ہو اتنی ہی ماشہ بھر
 والے کو بھی ثروت اور عزت حاصل ہو بلکہ یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس قسم کا ہوا اس نوع
 کا ہو غرض تشبیہ فی النوع مراد ہوتی ہے اور اس وجہ سے تساوی نوعی ضرور ہے مگر
 تساوی نوعی کو یہ لازم نہیں کہ مراتب شخصی بھی برابر ہو جائیں جو ہزار من والے کا فضل
 ہونا اور ماشہ بھر والے کا کمتر ہونا لازم نہ آئے ایسے ہی درود شریف میں صلوات
 ابراہیمی کو نمونہ سمجھئے اور تشبیہ فی النوع مراد لیجئے اور جیسے ہزار من والا ماشہ بھر
 والے سے افضل ہوتا ہے ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام سے افضل

سمجھئے اسی اشارہ میں منشی پیارے لال صاحب تشریف لے آئے اور مولوی محمد قاسم صاحب
 یہ فرمانے لگے کہ بعد مغرب پادری اسکاٹ صاحب غیر ہم بھی آپہنچے اور گفتگوئے متعلق
 شراذیل سنکر یہ فرمانے لگے کہ درس کے لئے ایک گھنٹہ سے کم نہونا چاہیے اس باب میں
 مسلمانوں کی رائے ٹھیک ہے کیونکہ ایک گھنٹہ سے کم میر کوئی کیا بیان کر گیا اسلئے پادری اس
 صاحب وغیرہ نے مجھ کو بھیجا کہ آپ جو درس کے لئے ایک گھنٹہ تجویز کرتے تھے اب ہم بھی
 وہی تجویز کرتے ہیں اس پر مولوی صاحب نے فرمایا اب ہکو منظور نہیں ہستے میں گھنٹہ ایک
 مغزنی کی اور ہزار سنت پادری صاحب سے عرض کیا کہ کم سے کم ایک گھنٹہ درس کے
 لئے رکھئے مگر پادری صاحب نے اکتے سنی اب پادری اسکاٹ صاحب نے کہا تو ہم سے کہتے
 ہیں کہ اچھا ایک ہی گھنٹہ ہی ہم پادری صاحب کے محکوم نہیں پادری صاحب اس میلے
 کے حاکم نہیں کہ جو وہ چاہیں سو ہو اسکے بعد منشی صاحب مولوی صاحب نے یہ کہا کہ ہم کو
 ایک گھنٹہ سے انکار نہیں پر پادری صاحب کو ذرا شرمانا بھی چاہئے مجھ کو انکا شرمانا
 منظور ہو اول انکو شرما کر پھر اجازت دیجائیگی پھر مولوی صاحب نے منشی صاحب کے کہا کہ
 اب شاید پادری صاحب یہ بھی درخواست کریں کہ پادری اسکاٹ صاحب بھی مناظرہ
 کرنیوالوں میں داخل کئے جائیں اور وہ جو آج پانچ پانچ آدمی گفتگو کے لئے مقرر ہوئے
 تھے اور انکے نام معین ہو گئے تھے وہ شرط بھی ترمیم کی جائے منشی صاحب نے کہا کہ ہاں
 اس بات کے بھی خواستگار ہیں اور اسکے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر اہل اسلام چاہیں
 وہ بھی کسی اور کو شامل کر لیں ہر چند یہ بات عین مطابق رائے مولوی صاحب تھی کیونکہ
 مولوی محمد علی صاحب بھی بعد مغرب ہی تشریف لائے تھے۔ اور بوجہ کمال علمی
 مولوی صاحب موصوف مولوی محمد قاسم صاحب اور تمام مناظرین اہل اسلام کو یہ
 آرزو تھی کہ انکا نام بھی مناظرین میں داخل کیا جائے بلکہ لمباذ تشریف آوری منشی نامہ من
 انکا مناظرین میں داخل ہونا ضرور تھا بلکہ خاص اسلئے انکو تکلیف دی گئی تھی مگر ہم نے عرض

مکافات درستی پادری صاحب لزام حجت اسوقت بظاہر مولوی حیصتا نے یہی فرمایا کہ تجربہ شراٹھ
تجیر و تبدیل ممکن نہیں جو ہو چکا سو ہو چکا اور پھر یہ فرمایا کہ منشی صاحب مجھ کو کسی بات پر غور
نخواہ اگر نہیں مگر ہاں پادری صاحب کی اس کچ راٹی پر کہ ہم منتیں کریں ورنہ تسلیم کریں ^{بالفعل}
ہماری طرف سے یہی جواب ہے کہ اب کچھ نہیں ہو سکتا آپ اُنکو سنا دیں باقی جو کچھ ہو گا وقت پر
دیکھا جائیگا پھر منشی صاحب کی طرف مخاطب ہو کر کہا منشی صاحب آپ نے دیکھا پادری صاحب نے کیسے
کیسے حیلے بہانے کئے اور کس کس طرح اہل اسلام کو اظہار مطالبہ در اثبات عدل سے مجبور
کر رہے ہیں کہیں کہتے ہیں در روز سے زیادہ مباحثہ ہو کبھی فرماتے ہیں چار منٹ حد نہایت میں منٹ سے
زیادہ درس کے لئے وقت نہ دیا جائے کوئی پادری صاحب سے پوچھے کہ پہلے سے کون اپنے
مطالب کو ناپ تول کر لاتا ہے جو وقت قلیل محدود و الطرفین میں بیان کرے اور مہربانی مباحث
چار پانچ منٹ یا دس بیس منٹ میں کوئی کیونکر پورا کر سکتا ہے بلکہ مولوی صاحب نے بعض
مواقع میں یہ بھی فرمایا تھا کہ جسکے مذہب میں ایک دو فضیلت ہو وہ دو چار منٹ میں بیان
کر سکتا ہے پر جسکے مذہب میں ہزاروں فضائل ہوں وہ اتنے تھوڑے عرصہ میں کس طرح بیان
کر سکتا ہے منشی صاحب نے مولوی صاحب کے اس فرمانے پر فرمایا واقعی اتنا کون بھی معلوم
ہوتا ہے کہ پادری صاحب آپ سے گھبراتے ہیں اور اُن میں آپ کے مقابلہ کی طاقت معلوم نہیں
ہوتی پھر مولوی صاحب نے فرمایا منشی صاحب ہلکو آپ سے یہ بڑی شکایت ہے کہ ہم اور پادری
صاحب دونوں آپ کے بلائے ہوئے دونوں آپ کے مہمان ہیں آپ کو لازم تھا دونوں کو
برابر سمجھتے کہ جب آپ دھکتے ہیں اُنھیں کی طرف دھکتے ہیں جب تائید کرتے ہیں اُنہیں
کی کرتے ہیں اُنہیں کی ہاں میں ہاں ملاتے ہیں منشی صاحب نے فرمایا ہم تو سمجھی کے خادم ہیں۔
پر اتنا فرق ہے کہ پادری صاحبوں سے ناخوشی کا اندیشہ ہر دو تاہوں کہیں ناخوش ہو کر
لے مطلب یہ تھا کہ دربارہ شراٹھ مناظرہ آپ نے اُنھیں کی سی کہی حالانکہ بذریعہ تجربہ بواسطہ موتی میاں
صاحب مولوی صاحب کی درخواستیں دربارہ شراٹھ منشی صاحب نے پیشتر منظور کر لیں تھیں ۱۴ منہ

چلے نہ جائیں اور آپ کے اخلاق سے اس بات کا اندیشہ نہیں علاوہ بریں آپ تو سب کی مان لیتے ہیں اور پادری صاحب کسی کی نہیں لیتے خیر منشی صاحب تو چلے گئے اور مولوی محمد قاسم صاحب اسی پس و پیش میں مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں متی میا صاحب کے خیمہ میں تشریف لینگے باتوں باتوں میں موتی میاں صاحب مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمانے لگے پنڈت دیوانہ سرستی اور منشی اندرمن آپ کے اور مولوی منصور علی صاحب کی بہت تعریف کرتے تھے اور آپ نے انہیں جوں کی بقدر اور علم کے بہت تلمیح تھے۔ بعد اُسکے موتی میاں صاحب نے مہاں نوازی کو کام فرمایا خاطر و تواضع سے سب کا مکلف کھانا کھلایا نماز عشا سے فارغ ہو کر ہر ایک کو سونے کی سوجھی مگر علاوہ ساکنان شاہجہاں پور و نواح شاہجہاں پور۔ دیوبند۔ میرٹھ۔ دلی۔ خوجہ۔ سنبھل۔ مراد آباد۔ لہور۔ بریلی۔ تھر تک سے بعض بعض شایق تشریف لائے تھے اور سب مگر ایک مجمع کثیر ہو گیا تھا اسلئے وہ خیمہ جو موتی میاں صاحب نے خاص باہر کے مہانوں کے لئے حسب اسناد مولوی محمد قاسم صاحب کے نصب کرا دیا تھا کافی نظر نہ آیا اور ادھر موسم کی یہ کیفیت کہ شب کو کسی دن کم کسی دن زیادہ سردی ہوا کرتی تھی۔ اس روز اتفاق سے زیادہ سردی تھی پھر اس پر جنگل کی ہوا دریا کا کندہ شب کا وقت اور درختوں کی آڑ اور خیمہ کے سایہ کے سوا اور کوئی بچاؤ نہ تھا سردی کو گیا سمجھ کر سااں سرمائی اکثر صاحب ساتھ نہ لائے تھے مولوی محمد قاسم صاحب کو اقدروں کا فکر ہوا موتی میاں صاحب کی خدمت میں جا کر یہ سب ماجرا بیان کیا اور یہ کہا کہ آپ کے مہان بکثرت ہیں وہ خیمہ جو آپ نے مہانوں کے لئے کھرا کر لیا تھا کافی ہوا اب بجز اسکے چارہ نہیں کہ آپ جازت دیں جن صاحبوں کو جانے نہ ملے وہ آپ کے خیمہ میں آرام کریں مگر موتی میاں صاحب کے اخلاقی کریما نہ اور مہاں نوازی کی کیا تعریف کیجئے سنتے ہی بکمال اخلاق یہ فرمایا مولوی صاحب یہ بات آج آپ کے پوچھنے کی نہیں آج تو میں آپ سے پوچھوں تو بجاہر کہ میں کہاں سوؤں؟

مگر اتنی مہلت دیجے کہ جو صاحب باقی ہیں وہ کھانا کھالیں۔ القصہ کچھ یہاں کچھ وہاں جہاں کیسے جگہ ملی سر رکھ کر پڑ گیا صبح ہوتے ہی پھر وہی ذکر و فکر تھا جوتے میں ساڑھ سات بج گئی

کیفیت جلسہ روز دوم

ساڑھے سات بجتے ہی گفتگو کرنے والے اور سننے والے سب میدان مناظرہ میں اکٹھے ہوئے اہل اسلام بھی لبسم اللہ کر کے پہنچے جب سب اپنے اپنے ٹھکانے پر بیٹھ گئے تو اس وقت پادری نولس صاحب غیرہ نے مولوی محمد قاسم صاحب سے اس بات کی درخواست کی کہ وقت عطا فرمادیا جاوے اور آج ہماری طرف سے پادری اسکاٹ صاحب درس دینگے مولوی صاحب فرمایا کل ہم بہ ہزار منت آپ سے اس بات کے خواستگار رہی کہ کم سے کم درس کے لئے ایک گھنٹہ عنایت کیجے ہماری التماس اور محزون نیاز پر تو آپ نے نظر نہ فرمائی آج اگر کسی کے کہنے سننے سے اپنا نفع نظر آیا تو آپ ہم سے اسی بات کے خواستگار ہوتے ہیں جسکا ہم سے انکار کر چکے ہیں جو ہو چکا سو ہو چکا اب کیا ہوتا ہو نہ وقت مقرر میں تبدیل ہو سکتی ہو نہ پادری اسکاٹ صاحب درس کی اجازت ہو سکتی ہو یہ بات وقت تجویز شرائط کے ساتھ گئی اب کچھ نہیں ہو سکتا ورنہ اسکو یہ معنی ہو گا کہ ہم باوجودیکہ رکن مباحثہ میں مباحثہ کے حساب کا عدم ہیں جو کچھ ہوتا ہے ہی ہو کر اسپر پادری نولس صاحب نے فرمایا آپ پادری اسکاٹ صاحب ڈرتے ہیں مولوی صاحب نے فرمایا میں تو خدا کی عنایت سے پادری اسکاٹ صاحب کے اُستاد ہوں اُن سے بھی نہ ڈروں بلکہ انشاء اللہ تعالیٰ تمام پادری بھی اکٹھے ہو جائیں تو نہیں ڈرتا مجھ کو فقط یہ جملہ نام تھا کہ بات کو مقرر کر کر اگر کون قائم رہتا ہو اور کون پھر جاتا ہو ہمارا تو یہ قول ہو کہ گھنٹہ ڈیرہ گھنٹہ دو گھنٹے جقدر چاہیں آپ درس کے لئے وقت مقرر کریں جس کو چاہیں درس کے لئے تجویز کریں ہم ہر طرح سے موجود ہیں پر آپ کی طرف سے پادری اسکاٹ صاحب داخل مناظرین کیلئے جاتے ہیں تو ہم جناب مولوی محمد علی صاحب کو شامل کرینگے۔ مگر ایسا

یاد پڑتا ہو کہ گفتگو ہو ہو اگر تینوں فریق کی رضا سے یہ بات مقرر ہوئی کہ آدھا گھنٹہ درس کے لئے رہے اور دس دس منٹ اعتراض و جواب کے لئے دیئے جائیں اسی اشارہ میں یہ جھگڑا بھی ہوتا رہا کہ اول کون کھڑا ہو مولوی محمد قاسم صاحب نے چند بار فرمایا کہ اگر آؤ رہا ہے اول کھڑے ہونیسے گھر لے میں تو مجھ کو اجازت ہو میں سب میں اول کھڑا ہوتا ہوں جب یہ مرحلہ طے ہو چکا تو بادی صاحب نے اور بیٹی کھائی کیا فرماتے ہیں اُن سوالات میں جو منشی پیارے لال کی طرف سے پیش ہوئے اول سوال چہارم میں گفتگو ہونی چاہیے مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا اگر لحاظ اثبات و تحقیق نہ ہوتا تو جیسا ہم کل عرض کرتے تھے اول ذات باری میں گفتگو ہو کہ ہر باب میں اور ہر تو ایک ہی یا متعدد پھر صفات باری میں گفتگو ہو کہ صفات مخصوصہ ذات خالق کیا کیا ہیں اور کون کونسے صفات اُن میں پائے جاتے ہیں کونسے نہیں پائے جاتے پھر تجلیات جناب باری میں گفتگو ہو یعنی جیسے آئینہ وغیرہ میں آفتاب وغیرہ کی جلوہ افروزی ہوتی ہو خدا کی جلوہ افروزی کس کس چیز میں اور کہاں کہاں ممکن ہو اُسکے بعد نبوت میں گفتگو ہو کہ انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہو کہ نہیں اور کون ہو کون نہیں اُسکے بعد احکام میں مباحثہ ہو کہ کونسا حکم اصول مذکورہ پر منطبق ہو سکتا ہو اور کونسا حکم منطبق نہیں ہو سکتا اور کونسا حکم قابل تسلیم ہو کونسا نہیں ہو اگرچہ برسہا انصاف بعد ثبوت نبوت شخص معین و صحت روایت عقل نارسا سے احکام کی بھلائی بُرائی کی تفتیش امر لا طائل بلکہ نازیبا ہو کیونکہ عقل سے یہ کام ہو سکتا تو انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہی کیا تھی اور نبی کا کہنا واجب التسلیم ہو گا تو پھر جو کچھ وہ فرمائیں برسہا چشم بہر حال اگر اثبات و تحقیق مذہب پر نظر ہو تو ترتیب عقلی یہ ہو جو ہم نے کل عرض کی اور اگر اثبات مذہب ہو کچھ بحث نہیں منشی پیارے لال صاحب ہی کے فرمانے کا اتباع ہو تو جو ترتیب انکی تجویز کی ہوئی ہو اُسکے موافق کام کیا جائے یا نہ نہ ہم اس پر بھی راضی ہیں اگر پنڈت صاحب وغیرہ مناظران ہندو راضی ہو جائیں غرض اہل اسلام کی طرف سے کسی امر میں یہ اصرار نہیں

ہوا کہ یوں ہو یوں نہ ہو مگر ہندوؤں اور عیسائیوں کی طرف سے دربارہ سوالات اور
 تعین اوقات البتہ اصرار رہا ہندوؤں نے جو سوالات مذکورہ کی نسبت اصرار کیا اور
 درس کے وقت کے بڑھانے پر راضی ہوئے تو اُسکی یہ وجہ تھی کہ حسب بیان بعض معتبرین
 سوالات مذکورہ پنڈت دیانند کے تجویز کئے ہوئے تھے گو بظاہر سائل منشی پیارے لال
 تھے چنانچہ سوالات خود کہے دیتے ہیں کہ کس نے تجویز کئے اور ظاہر ہو کہ جو شخص خود سوالات
 تجویز کر لیا اور وہ بھی اسطور پر کہ ایک ہفتہ پہلے سے اسی کام کے لکھ آیا ہوا ہو اُسکو ان سوالات
 کے جواب میں کچھ دقت نہیں ہوتی ہاں جو شخص پہلے سے بے خبر ہو اس قسم کا سامان کتب
 اُسکے ساتھ نہ ہو اُسکی دشواری دیکھنی چاہیے اور یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ اُنکو افزایش
 وقت اول اول انکار رہا یہ سمجھا ہوگا ہم تو سمجھے سمجھائے ہوئے ہیں جو کچھ ہوگا جھٹ پٹ
 بیان کر دینگے پر جو شخص پہلے سے بیخبر ہو وہ اگر کچھ بیان بھی کر تا ہو تو بدقت اور بدیر بیان
 کرتا ہو یا اینہم عجب نہیں پنڈت صاحب کو یہ بھی خیال ہو کہ پادری لوگ تو فلسفہ اولیائے
 سے بے خبر ہی ہوتے ہیں رہو اہل اسلام انہیں اگرچہ ان علوم کو ایسا جانتے ہیں کہ عالم میں
 اہل مدعوئی نہیں جانتا مگر جو صاحب پادریوں کے مباحثہ کا شغل رکھتے ہیں صاحب اکثر ان
 علوم سے بے برہ ہوتے ہیں وہی صاحب تشریف لائے ہونگے ان سوالات کے جوابوں میں
 خواہ مخواہ رہجائیں گے ہاں اور قسم کے سوالات پیش کئے گئے تو پھر اہل اسلام سے باری
 جیتنی البتہ امر محال ہو علاوہ بریں جلسہ سال گزشتہ میں اہل اسلام کی تفریق پُراق کی گفتگو
 کے افسانے سُنے ہوئے تھے اسلئے یہ چال چلنی مناسب سمجھا اور پادری لوہس صاحب
 وغیرہ جو ان سوالوں پر اڑے ہوئے تھے تو اُسکی دو وجہ معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ مولوی
 محمد قاسم صاحب نے جو روز اول دربارہ تغیر سوالات بطور اشارہ الیہ بہت کچھ کہا سنا
 تو وہ بھی مثل پنڈت صاحب شاید یہ سمجھے کہ ان سوالوں کے جواب میں یہ لوگ عاری
 ہیں انہیں سوالات میں گفتگو ہو تو بہتر ہے کہ جواب آئے کہ نہ آئے پر کسی طرح سینہ سے

سال گزشتہ کا داغ جاے پارسال کا اہل اسلام کا غلبہ کسی طرح خاک میں مل جائے گو ہم بھی
 لاجواب ہیں مگر اس مجمع میں ہکو کوئی کہے گا تو بعد ہی میں کہیں گے کہ اول بدنام ہونگے تو اہل
 اسلام ہی ہونگے ۵ شام کو ازرقباں دامن کشاں گزشتہ بد گوشت خاک ماہم برباد رفتہ ہند
 یہ نہ سمجھے کہ مولوی محمد قاسم صاحب کا التماس خدا جانے کس غرض سے ہو دوسرے وقت تک
 انکو یہ بھی بھروسہ تھا کہ پادری اسکاٹ صاحب علم معقول میں یکتا ہیں رسالہ منطق کی
 تصنیف پر سرکار سے پانسو روپیہ انعام پانچکے ہیں شام تک وہ آجائیں گے آج جوں توں
 دن کو ٹلاؤ چنانچہ ہی ہوا کہ روز اول اصرار اور انکار ہی میں وقت جلسہ گزر گیا اور گفتگو نہ
 ہونے پائی مگر شام کو پادری اسکاٹ صاحب تشریف لائے تو سوالات کو کنکر گھیرائے اسلئے
 اس بات کے مستعدی ہوئے کہ سوال چہارم میں اول گفتگو ہو اور دوبارہ وقت درس اگرچہ
 پادری نوٹس صاحب نے غالباً بے ملاحظہ وسعت تقریر مناظران اہل اسلام جو سال گزشتہ میں دیکھ چکے
 تھے بہت کچھ تنگی کرنی چاہی چار منٹ سے بدخواہی میں منٹ پڑائے اور باوجودیکہ ان کو یہ
 یاد دلایا گیا کہ سال گزشتہ میں آپ باوجود اصرار اہل اسلام پندرہ منٹ سے زیادہ نہ بڑھے
 اور پھر خود اپنے درس کے وقت آپ کو مولوی محمد قاسم صاحب سے پندرہ منٹ کے بعد اور
 پندرہ منٹ کی اجازت لینے پڑی اس تجربہ کے بعد بھی آپ وہی کہے جاتے ہیں انھوں نے
 ایک نہ مانی لیکن پادری اسکاٹ صاحب کو اپنے دن بھی نظر آئے اسلئے باوجود تقرر شرائط
 شرط وقت میں ترمیم کی تدبیر کے درپے ہوئے کمی سے زیادتی کی طرف آئے مگر اہل اسلام
 کی طرف سے روز اول تو دوبارہ شرائط کچھ تکرار ہوا اور سوالات میں اسلئے کہ مطلب اصلی یعنی
 تحقیق مذہب ہاتھ آئے حاضران جلسہ جو اکثر اسی امید میں آئے ہیں محروم نہ جائیں علاوہ بریں
 اس قسم کی باتیں چونکہ اکثر کانوں میں پڑتی رہتی ہیں ہر کوئی سمجھ سکتا ہے جو باتیں کہیں سنی
 بھی نہیں انکو کون سمجھے گا اور یہ بھی احتمال ہو کہ اسطور سے دوسروں کی نسبت اپنی
 درمانگی اور عجز کا ایہام منظور ہوتا کہ اس بناء پر حریف تو مغرور ہو جائے اور حاضران جلسہ کو

اُن سے کچھ امید نہ رہی پھر اُسکے بعد حریف کو پچھا کہ تو زیادہ لطف ہوگا اور سب کو یاد رہیگا
مگر آخر کار بایں خیال کہ مبادا حاضران جلسہ کو گریز کا وہم ہو اور پادری لوگ اور پنڈت
لوگ یہ کہتے پھریں کہ اہل اسلام گریز کر گئے مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم ہر طرح سے
آمادہ میں پنڈت صاحب کو راضی کر لیجے مگر پنڈت صاحب راضی نہ ہوئے آخر کار منشی
پیارے لال کی رائے پر منحصر رکھا گیا مگر اُنھوں نے بھی اُس وقت پنڈت جی ہی کی سی کہی۔
یہ کہا کہ میری رائے میں بھی یہی ہے کہ گفتگو ہو تو حسب ترتیب سوالات ہوا سیلئے پادری صاحب کو
مجبور ہونا پڑا اور یہ کہا کہ میں کل بعد شام آیا تھا اسیائی بھائیوں نے مجھ سے یہ کہا کہ کل تم کو سوال
چہارم کا درس دینا پڑ گیا میں نے اُسی سوال کو دیکھ بھال سوچ سمجھ رکھا تھا مگر جب آپ صاحب نہیں تھے
تو مجبوری میں اسی سوال کا درس دینا ہوا جو اُن سوالات میں اول ہے وہ سوال یہ تھا۔ خدا نے دنیا
کو ب پیدا کیا اور کا پیسے پیدا کیا اور کیوں پیدا کیا غرض اس سوال کے جواب دینے کے لئے پلوی
اسکاٹ صاحب اُس چوکی پر تشریف لائے جو گفتگو کرنیوالوں کے لئے بیچ میں چھالی لگی تھی اور یہ فرمایا
سائل جو یہ پوچھتا ہے کہ خدا نے دنیا کو کا ہے سے پیدا کیا اس کا جواب تو یہ ہے کہ نہستی سے پیدا کیا اپنی قدرت
سے پیدا کیا۔ اپنے ارادے سے پیدا کیا۔ اور یہ جو وہ پوچھتا ہے کہ ب پیدا کیا یہ بات قابل سوال نہیں
اس سے بندہ کو کیا مطلب ہے کہ ب پیدا کیا جو اسکی تحقیق کیجئے غرض مباحثہ مذہبی سے اسکو کچھ
تعلق نہیں اور نہ کتب مذہب کی روش سے اسکا ثبوت ہو سکتا ہے البتہ مؤمنین اس میں کچھ لکھتے ہیں
سو اُن کے اقوال خود مختلف ہیں مگر اتنی بات یقینی ہے کہ عالم کے وجود کے لئے ایک ابتدا ہی رہی یہ بات
کہ کیوں پیدا کیا اسکا جواب یہ ہے کہ اسکا خوشی جو اسکے جی میں آیا اُس نے کیا عالم کے بنانے میں اسکا کچھ
نفع نہیں اگر ہوگا تو کسی اور ہی کا نفع ہوگا خلاصہ جواب پادری صاحب تو اتنا ہی ہے کہ اگرچہ الفاظ
اتنی کچھ تھے کہ ایک وقت وسیع پادری صاحب نے انگریبان میں صرف کیا خیر پادری صاحب کا مطلب سوال ہی
کر ہی پڑی تھی اور مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ پادری صاحب کا مطلب سوال ہی
نہیں سمجھے سائل کا یہ مطلب نہیں کہ موجود ہونے سے پہلے معدوم تھا یا نہ تھا یا خدا نے

جو عالم کو پیدا کیا تو اُسکے بنانے میں قدرت سے یا کسی اور آلہ سے کام لیا اگر یہ مطلب ہوتا تو البتہ پادری صاحب کا یہ جواب مطابق سوال ہوتا سائل کا یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ مادہ عالم کیا ہے خداوند عالم نے عالم کو کس مادہ اور کس اصل سے بنایا یہ کہہ کر منشی پیارے لال اور لالہ مکتا پر شاد وغیرہم کی طرف متوجہ ہو کر استفسار مطلب سوال کا ارادہ کیا ہی تھا جو لالہ مکتا پر شاد نے کہا کہ ہاں صاحب یہی مطلب ہے جو آپ نے بیان کیا اسکے بعد مولوی صاحب نے فرمایا کہ جب پادری صاحب مطلب سائل ہی نہیں سمجھے تو انکا جواب سر اسر لغو ہو گیا سوال از آسمان جواب از لیسماں اسی کو کہتے ہیں - ہاں جواب سوال ہم بیان کرتے ہیں حاضران جلسہ متوجہ ہو کر سنیں عالم کو خداوند عالم سے ایسی نسبت سمجھے جیسے دھوپ کو آفتاب سے نظر آتی ہے جیسے آفتاب طلوع ہوتا ہے تو اُسکے نور سے عالم منور ہوتا ہے اور غروب ہوتا ہے تو اُسکا نور اُسکے ساتھ چلا جاتا ہے اور وہ زمین و آسمان تیرہ و تاریک رہ جاتے ہیں ایسے ہی ارادہ ایجاد خداوندی سے مخلوقات موجود ہو جاتے ہیں۔ اُسکے ارادہ قنا سے مخلوقات فنا اور معدوم ہو جاتے ہیں جیسے دھوپوں کا مادہ وہ نور آفتاب ہے جو اُس سے لیکر دور دور تک پھیلا ہوا ہے اور تمام زمیں و آسمان کو اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہے ایسے ہی تمام مخلوقات کی ہستی کا مادہ خدا کا وہ وجود ہے جو تمام کائنات کو محیط ہے اور سب کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے جیسے دھوپوں کی روشنی کی اصل آفتاب کا نور مذکور ہے اور دھوپوں کے اشکال مختلفہ مربع مثلث متخرف دائرہ وغیرہ موافق تقطعات صحن و روشندان وغیرہ

لہ مخلوقات کا قبل پیدائش معدوم ہونا یا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو جو بت سوال الی علی نہ القیاس غائق کا متناہی اور صاحب قدرت ہونا بھی یہی ہے بھی لائق استفسار نہیں البتہ مادہ عالم ایسی چیز ہے کہ اسکی حقیقت یہ کہہ سکتے ہیں کہ معلوم نہیں اسے مولوی صاحب نے فرمایا کہ مطلب سائل وہ نہیں جو پادری صاحب سمجھے بلکہ مطلب سائل اور ہی کچھ ہے نہ تھ کہنے کو تو منشی پیارے لال میلے کے باب میں زیادہ شہرت تھی مگر دیکھنے بھلنے سے میں معلوم ہوتا تھا کہ لالہ مکتا پر شاد بھی شریک ہمت ہیں مگر

اُس پر عارض ہو جاتے ہیں ایسے ہی مخلوقات کی ہستی اور وجود کی اصل تو خدا کا وجود مذکور ہے
 پر اشکال مختلفہ مخلوقات جکے وسیع سے ایک کدوسرے سے تیز کر سکتے ہیں موافق علم خداوندی
 اُس پر عارض ہو جاتی ہیں غرض جیسے کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والوں کی حرکت تو ایک
 ہوتی ہے پر کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والے باہم مغائر ہوتے ہیں کشتی اور ہے اور کشتی نشین
 اور پھر میں اور ہوں اور تم اور ایسے ہی خداوند عالم اور عالم کا وجود تو واحد ہے
 پر خدا اور ہے اور عالم اور ہے میں اور ہوں اور تم اور ہو غرض جیسے نور مذکور اور حرکت
 مذکور دونوں طرف منسوب ہو آفتاب و کشتی کی طرف انساب صدور اور انساب اولیٰ اور
 ذاتی اور حقیقی ہے اور زمین اور کشتی نشین کی طرف انساب قوع اور انساب ثانوی اور
 عرضی اور مجازی ہے ایسے ہی وجود واحد دونوں طرف منسوب ہے خدا کی طرف تو نسبت مطلقہ
 اور ذاتیت اور حقیقت اور اولیت ہو اور عالم کی طرف نسبت وقوع اور عرضیت اور
 مجازیت اور ثانویت ہے جیسے دھوپوں کی شکلیں مریج ہوں یا مدور مثل نور آفتاب
 کی طرف سے صادر ہو کر اور اُس میں سے نکلا نہیں آتیں اور اسلئے مثل نور اسکی عطا اور
 اُسکا فیض اور اُسکی صفت نہیں بلکہ یوں کہتے ہیں کہ آفتاب کے سبب پیدا ہو گئی ہیں
 آفتاب طلوع نہوتا تو یہ شکلیں پیدا نہوتیں ایسے ہی حقائق مخلوقات یعنی انکی اشکال
 میزہ خواہ ظاہر ہوں جیسے حقائق اجسام یا باطنہ جیسے حقائق ارواح مثل وجود
 خدا کی ذات سے صادر ہو کر اور اُس سے نکلا نہیں آتیں جو انکو فیض خداوند عالم اور
 عطا خداوند عالم اور صفت خداوند عالم کہتے ہیں بلکہ خداوند عالم کی ذات کے بدولت یہ
 تمام حقائق پیدا ہو گئے ہیں اگر وہ ارادہ ایجاد نہ کرتا تو یہ کارخانہ پردہ عدم سے جلوہ گاہ
 وجود میں نہ آتا اس صورت میں حقائق کی بھلائی بُرائی خالق کی بھلائی بُرائی کا باعث
 نہوگی وہ اشکال ہی بھلی بُری کہلائیں گی اسکی ایسی مثال ہے جیسے صفحہ کا غدو
 دفتر میں پر کوئی خوشنویس بیلے اور بُرے حرف لکھ دے ظاہر ہو کہ وہ حرف ہی بھلی یا بُری

معلوم ہونگے کا تباہ و خوشنویس اُنکے سبب بھلا یا بُرا معلوم نہوگا ایسے ہی حقائق ممکنہ
 بھلائی یا بُرائی خدا کی بھلائی یا بُرائی کا باعث ہونگی وہ بھلائی اور بُرائی اُن حقائق تک ہی
 رہیگی بالجملہ حقائق ممکنہ خدا سے بھی مغایر اور باہم بھی مغایر البتہ مادہ حقائق مذکورہ وہ
 وجود مشترک ہے جسکو خدا کی ذات سے وہ نسبت ہے جو آفتاب کی شعاعوں کو اُسکی ذات
 سے نسبت ہوتی ہے مخلوقات اپنے وجود میں اُسکی ایسی ہی محتاج ہیں جیسی دھوپ میں اپنے
 وجود میں شعاعوں کی محتاج ہیں یا سیرات آب گرم اپنے وجود میں حرارت آتش کی
 محتاج ہے چنانچہ مخلوقات کہہ وجود کی ناپائنداری اور آمد و شد ہی اس بات پر دلالت کرتی
 ہو کہ اُنکا وجود خاندہ زائد نہیں مستحار ہے کسی ایسے کا فیض ہے جسکا وجود اُسکا خاندہ زائد
 اُسکی ذات کے ساتھ مثل حرارت آتش و نور آفتاب لازم و ملازم رہتا ہے یہی یہ بات
 کہ خدا نے دنیا کو کب پیدا کیا اسکے جواب میں ہم بھی پادری صاحب ہی کے ہم عصر
 ہیں واقعی یہ بات از رو سے مذہب قابل استفسار نہیں اگر قابل استفسار ہے تو یہ بات
 ہے کہ کیوں بنایا روٹی کی نسبت یہ بات پوچھنا کہ کب پکی اور کب پکائی ایک امر لغو ہے
 قابل استفسار یہ تو یہ بات ہے کہ روٹی کا ہے کے لئے پکائی جاتی ہے سو غرض پیدائش
 عالم جو سوال اول کی تیسری شق ہے البتہ قابل استفسار اور لائق جواب ہے اسلئے ہم
 بھی عرض کرتے ہیں مگر اول یہ عرض کرتے ہیں کہ پادری صاحب کا بہ نسبت غرض
 پیدائش یہ کہنا کہ اُسکا خوشی یعنی خدا کی خوشی میں آیا عالم کو بنا دیا ایسی بات ہے کہ جسکو
 بعد نتیجہ مطلب پادری صاحب کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا اسکا حاصل تو یہ ہوا کہ عالم کے
 پیدا کر دینے کوئی غرض اور حکمت نہیں یوں ہی جو خوشی میں آیا کر لیا اگر یہ ہے تو یوں
 کہو پادری صاحب نے خدا کے افعال کو بچوں کے افعال کے برابر کر دیا یہ شاں و پھول
 کی ہوتی ہو کہ جو جی میں آیا کر لیا جی چاہا بیٹھ گئے جی چاہا کھڑے ہو گئے جی چاہا
 کودنے لگے جی چاہا تھم گئے کھلنے کو جی چاہا کھا لیا سونے کو جی چاہا سو رہے خدا کجا

اور یہ بات کجا اسکے افعال میں بھی حکمت نہ ہو تو اور کس کے افعال میں حکمت اور مصلحت ہوگی اسکے بندوں میں تو یہ صفت ہو کہ جو کریں اسکے لیے کوئی نتیجہ سمجھ لیں کوئی حکمت اور مصلحت خیال میں بٹھالیں خداوند عالم میں یہ عمدہ بات کیونکر نہ ہوگی مگر یاں یہ مسلم کہ مطالب مقصودہ دو طرح کے ہوتے ہیں کبھی تو یوں ہوتا ہو کہ کرنے والا نتیجہ افعال اور مقاصد اعمال کا محتاج ہو جیسے بیمار طبیعت نسخہ لکھوانے جاتا ہو تو اسکو اسکی حاجت ہوتی ہو اور کبھی یوں ہوتا ہو کہ افعال کا کرنا والا اسکے نتیجہ کا محتاج نہ ہو بلکہ کوئی دوسرا محتاج ہو اور اسکی کارروائی مقصودہ ہو مثلاً اگر طبیب نسخہ لکھتا ہو تو بحیثیت طبیب کو اسکی حاجت نہیں ہوتی بلکہ دوسروں کی حاجت روائی مطلوب ہوتی ہے ایسے ہی خداوند عالم کو عالم کی پیدائش سے اُس قسم کا مطلب تو ہرگز مر کو ز خاطر نہیں جس کی نسبت اُسکا محتاج ہونا لازم آئے کیونکہ محتاج ہوگا تو خدا ہی کیا ہوگا بلکہ خدائی کو یہ لازم ہو کہ تمام موجودات اپنے وجود میں اسکے محتاج ہوں چنانچہ ہم کل ثابت کر چکے ہیں کہ اسکے افعال میں حکمت ہوگی تو دوسری ہی قسم کی ہوگی چنانچہ عالم کے پیدا کر نیکی معنی بھی یہی ہیں کہ وجود اور لوازم وجود سے اسکو سرفراز فرمایا یاں البتہ اُن افعال میں جنہیں دوسری قسم کی حکمت ہو خاص اپنی ذات کے لیے جو اعزاز و تعظیم اور کچھ مقصود نہیں ہوتا ہوتا ہو تو یہی ہوتا ہو بلکہ ضرور ہوتا ہو اسلئے یہ داد و دہش وجود و صفات وجود بھی جو خلاصہ ایجاد ہو کسی نہ کسی غرض کے لئے ہوگی وہ غرض کیا ہے عبادت و بندگی اور عجز و نیاز ہے جو اصل مطلوب خدا ہونا چاہیے یعنی اور جس صفت کو دیکھئے خدا کی درگاہ میں اول موجود ہو اور کوئی عالم ہو تو وہ علیم ہو اور کوئی قادر ہے تو وہ قدیر ہو اُسی کے علم و قدرت کا ہر توہ ہی جو مخلوقات میں علم و قدرت نمایاں ہیں یعنی جیسے آئینہ میں عکس آفتاب اور پرتو آفتاب نظر آتا ہو درحقیقت آئینہ میں کوئی نور نہیں ہوتا ایسے ہی مخلوقات میں بھی عکس و پرتو خداوندی درحقیقت ممکنات

میں نہ علم ہے نہ قدرت اسلئے اس قسم کی صفات تو مطلوب نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ صفات تو خود اُسی کے دیے ہوئے ہیں مطلوب وہ چیز ہوگی جو اُسکے پاس نہ ہوگی ایسی چیز جو عبادت و عجز و نیاز اور کیا ہو سکتی ہے۔ یہی ایک ایسی چیز ہے جو خدا کے پاس نہیں خدا کی درگاہ میں اُسکا پتا نہیں مگر سارے عالم کا اس غرض سے مخلوق ہونا اس طرح پر ہے کہ سارا عالم انسان کے لئے ہو اور انسان اس کام کے لئے ہو اسوقت باقی عالم اور انسان کی ایسی مثال ہوگی جیسے کہا کرتے ہیں گھاس دانہ گھوڑے کے لیے اور گھوڑا سواری کے لئے مگر غاہر ہو کہ اسوقت میں گھاس دانہ سے مطلب بھی وہی سواری ہوگی ۔۔۔ علیٰ ہذا القیاس روٹی کھانے کے لئے ہوتی ہے اور لکڑی اُپلے روٹی کے لئے ہوتی ہے مگر سب جلتے ہیں کہ اسوقت لکڑیاں اور اُپلے بھی کھانے کے لئے مطلوب ہونگے اسلئے لکڑی اُپلے وغیرہ سبکے دام لگا کر کہا کرتے ہیں کہ کھانے میں اتنا صرف ہوا غرض جو چیز کسی چیز کا ساماں ہو وہ چیز اُسی حساب میں اور اُسی مد میں لکھی جاتی ہے اور اُسی ذیل میں شمار کی جاتی ہے مگر زمین سے آسمان تک جس چیز پر نظر پڑتی ہے انسان کے کار آمد نظر آتی ہے یہی انسان ان چیزوں میں سے کسی کے کام کا نہیں اعتبار نہ ہو دیکھ لیجئے زمین اگر نہ ہوتی تو کاہے پر تہمتی اور کاہے پر بیٹھتے کاہے پر سوتے کاہے پر چلتے پھرتے کاہے پر کھیتی کرتے کاہے پر مکان بنتے کاہے پر باغ لگاتے غرض زمین نہ ہوتی تو انسان کو مینا محال تھا اور انسان نہ ہوتا تو زمین کا کچھ نقصان نہ تھا علیٰ ہذا القیاس پانی نہ ہوتا تو کیا پیتے اور نہ پیتے تو کیونکر جیتے کاہے سے آنا گوندھتے اور کاہے سے سالن وغیرہ پکا کاہے سے کپڑے وغیرہ دھوتے کاہے سے نہاتے غرض پانی نہ ہوتا تو انسان کی زندگی مشوار تھی اور انسان نہ ہوتا تو پانی کا کیا نقصان تھا ہوا نہ ہوتی تو سانس کیونکر چلتا کھیتی وغیرہ کا کام کیونکر نکلتا یہ ٹھنڈی ہوا میں روج افوا کہاں سے آتیں غرض ہوا نہ ہوتی تو جان بڑا ہو جاتی ہم نہوتے تو ہوا کو کیا وقت پیش آتی اسی طرح اوپر تک چلے چلو سورج چاند ستارے

اگر نہوتے تو دیکھنا بھالنا چلنا پھرنا ایک محال تھا انسان نہوتا تو نہ سورج کا نقصان
تھا نہ چاند و سورج کو کوئی دشواری تھی آسمان اور اسکی گردشیں نہوتیں تو یہ سائبانی
کون کرتا اور یہ گرمی جاڑے کے موسم کیونکر آتے اور انسان نہوتا تو نہ آسمان کا نقصان تھا
نہ گردشوں میں کوئی وقت تھی الغرض انسان کو دیکھئے تو زمین آسمان میں کیسے کام کا
نہیں پر سوال کے جو چیز ہر سب انسان کے کام کی ہر اس صورت میں اگر انسان خدا کے کام کا
بھی نہ تو یوں کہو انسان سے زیادہ کوئی نکما ہی نہیں مگر تھیں فرماؤ کہ اس دانش و کمال
اور اس حسن و جمال پر انسان کو کون نکما کہہ دے گا اگر انسان اس فضیلت مسلمہ اور مشہورہ
پر بھی نکما ہے تو یوں کہو اُس سے زیادہ بُرا ہی کوئی نہیں اسلئے چار و ناچار یہی کہنا پڑیگا کہ
انسان خالق جہاں کے کام کا ہو ایسی خوبی اور اس اسلوب پر ایسے ہی بڑے کام کے
لئے ہوگا مگر ظاہر ہے کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج نہیں پھر انسان سے محتاج
کا تو کیا محتاج ہوگا جسکی سب سے زیادہ محتاجی اسی سے ظاہر ہو کہ زمین سے لیکر آسمان
تک تمام عالم کی اُسکو ضرورت ہو اسلئے یہی کہنا پڑیگا کہ اسکو بندگی اور عجز و نیاز کے لئے بنایا
ہو کیونکہ یہی ایک ایسی چیز ہو جو خدا کے خزانہ میں نہیں مگر چونکہ یہ عجز و نیاز خدا کے مقابلہ
میں موافق تقریر والا ایسا ہوگا جیسا طبیب کے سامنے بیمار کی منت و ساجت تو جیسے بیمار
کی منت و ساجت کا یہ ثمرہ ہوتا ہو کہ طبیب اُسکے حالِ زار پر مہربان ہو کر چارہ گری کرتا ہے
ایسے ہی انسان کی بندگی یعنی عجز و نیاز کی بدولت خداوند عالم اُسپر مہربان ہو کر
اُسکی چارہ گری کیونکر نہ کریگا بہر حال تمام عالم انسان کے لئے ہو اور انسان عبادت
کے لئے ہو اسلئے جیسے بانیو جہ کہ گھوڑا سواری کے لئے اور گھاس و دانہ گھوڑے کے
لئے ہو تو گھاس دانے کو بھی سواری ہی کے لئے سمجھتے ہیں ایسے ہی بانیو جہ کہ انسان عبادت
کے لئے ہو اور تمام دنیا انسان کے لئے ہو تمام عالم کو بھی عبادت ہی کے لئے سمجھئے
غرض مقصود اصلی پیدائش عالم سے عبادت ہو جو سامان حاجت روائی بنی آدم ہو اپنی

حاجت روائی مقصود نہیں۔ اس قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو معاد
 معینہ ختم ہو گئی اسلئے مولوی صاحب تو بیٹھے اور پنڈت صاحب کھڑے ہوئے مگر ہم نے
 سنا ہوا کہ منشی پیارے لال یا منشی کتا بر شاو نے مولوی صاحب کی اس جواب کو سنکر
 یہ کہا جواب اسکو کہتے ہیں یا یہ کہا جواب تو یہ ہوا مگر جو کچھ کہا بجا کہا خیر مولوی صاحب تو
 بیٹھے اور پنڈت دیا بند صاحب موقع گفتگو پر تشریف لائے اور اپنے محاورات میں کچھ
 فرمانا شروع کیا مگر چونکہ انکی زبان میں الفاظ سنسکرت بہت لے ہوئے تھے بلکہ اکثر جملے
 کے جملے سوائے کے کام وغیرہ حروف ربط کے سنسکرت میں ہوتے تھے تو سوائے دوچار
 آدمیوں کے حاضران جلسہ میں سوائے مطلب کو کوئی نہ سمجھا ہوگا ہاں ایک دو بات اس قسم کی
 سمجھ میں آئیں گی جیسے کہا گھر اور غیرہ برتن بنانا ہوتا واول گارا ہونا ضرور ہے گارا ہونا تو پھر
 برتن نہیں بن سکتا ایسے ہی خدا نے جو اس عالم کو بنایا تو اسکا مادہ پہلے ہی سے ہونا چاہیے
 وہ بھی مخلوق ہو تو پھر عالم کا بنانا ایسا ہوگا جیسا بے گارے برتن بنائے غرض مادہ عالم
 قدیم ہوا اور پھر قدیم سے عالم کا وجود ہوا اور ہمیشہ ایسا ہی چلا جایگا اور جیسا کہ پادری صاحب
 کہتے ہیں کہ قدرت الہی سے نیت سے ہست ہوا یہ بات معقول نہیں کیونکہ نیت کوئی چیز
 نہیں اس سے کوئی چیز پیدا نہیں ہو سکتی مگر ان دو ایک بات کے سوا اور کچھ کسی کی
 سمجھ میں نہ آیا یہ بھی نہ معلوم ہوا کہ غرض پیدائش عالم انھوں نے کچھ بیان کی یا نہ کی
 اور بیان کی تو کیا بیان کی ہاں اوروں کے بیان سے اتنا معلوم ہوا کہ پنڈت
 صاحب اسوقت تنازعہ یعنی آداگوں کے بھی مدعی ہوئے خدا جانے اس دعوے کے
 لئے دلیل کیا پیش کی ہوگی الغرض اصل مطلب تو بوجہ وقت زبان معاد نہ ہوتا تھا
 اس لیے مولوی محمد قاسم صاحب نے عین اسوقت جسوقت پنڈت صاحب تقریر کر رہے تھے
 اپنی کرسی سے اٹھ کر آہستہ سے منشی اندر من صاحب کے کہا کہ آپ اگر خود کچھ بیان نہیں
 فرماتے تو یوں ہی کیجئے کہ آدھے وقت میں تو پنڈت صاحب جو کچھ ان کو بیان کرنا ہو

کر لیا کریں اور آدھے وقت میں آپ اسکا ترجمہ کر دیا کریں جو ہم بھی کچھ سمجھیں اور پھر
 تسلیم کی کوئی صورت ہو نہ اعتراض کی کوئی جگہ ہو مگر منشی صاحب نے اس کے جواب میں یہ کہا
 سچ تو یہ ہو کہ محمد کو کبھی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں
 انہیں سے ہو سکتا ہے اس لئے میں معذور ہوں خیر چار ناچار پڈت صاحب نے
 جو کچھ سنایا سننا پڑا جب وہ فارغ ہوئے تو حسب ترتیب اول پادری اسکاٹ صاحب
 پھر کھڑے ہوئے مگر باوجودیکہ وقت اعتراض تھا اپنی تقریر اول پیش کی جب پادری
 صاحب اپنا کام کر چکے اور اہل اسلام کی نوبت آئی تو مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب
 مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ یہ نیازمند تو پڈت صاحب کی تقریر
 کچھ سمجھا نہیں اس لئے اب آپ ہی کو تکلیف کرنی پڑیگی اگر میں کچھ سمجھتا ہوتا تو انشاء اللہ تمہارے
 آپ کو تکلیف نہ کرنے دیتا مگر مولانا محمد علی صاحب نے فرمایا میں بھی پورا پورا نہیں سمجھا مگر مولوی
 محمد قاسم صاحب نے عرض کیا کہ میں کچھ بھی نہیں سمجھا اس لئے مولانا محمد علی صاحب اٹھے اور
 یہ فرمایا کہ پڈت صاحب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہو کہ عالم انہی ہے اور مادہ بھی قدیم ہے
 اور پیدا کیا ہوا کیسا نہیں لازم آیا کہ مادہ واجب الوجود ہے پس دو واجب الوجود موجود
 ہو کر اور توحید جاتی رہی علاوہ بریں ضرورت تسلیم باری تعالیٰ کی کیا رہی سوا اسکے
 یہ بات ظاہر ہو کہ عالم مرکب ہو اور ترکیب کے واسطے حدوث لازم ہے اس صورت میں قدیم
 عظم بالبداہتہ باطل ہو پھر پڈت صاحب کھڑے ہوئے اور حسب بیان اہل فہم اول تو
 انہوں نے پادری صاحب پر دہی اعتراض سابق کیا بعد ازاں اپنے اوپر کے اعتراض
 جواب اس طور پر دیا کہ جب کا خلاصہ یہ ہو کہ ہمارے بیان کو ہمارے مقابل فریقوں نے
 اچھی طرح نہیں سمجھا ہم صرف مادہ عالم کو قدیم کہتے ہیں عالم کو قدیم نہیں کہتے عالم کو اس مادہ
 سے خدا تعالیٰ نے ایجاد کیا ہو اور چونکہ ایجاد کرنی والا عالم کا خدا تعالیٰ ہے اس لئے خدا تعالیٰ کے
 لئے کی ضرورت ہوئی کیونکہ مادہ سے خود بخود عالم پیدا نہیں ہو گیا بلکہ پیدا کرنی والا عالم کا

خدا تعالیٰ ہی عرض خلاصہ بیان پندت صاحب یہ تھا اتنا ہی کہنے پائے تھے کہ دس منٹ پورے ہو گئے اسلئے پندت صاحب توجو کی سے اترے اور یہ یاد نہیں رہا کہ پھر کون کھڑا ہوا ترتیب مشارالہ تو یوں کہتی ہے کہ پادری صاحبوں میں سے کوئی کھڑا ہوا ہونا چاہئے اتنا یاد ہے کہ سوائے پادری اسکاٹ صاحب دیسی پادریوں میں سے بھی بعض صاحب اُٹھ تھے مگر چونکہ انکی تقریر قابل التفات نہ تھے تو کچھ یاد نہیں رہا کہ انہوں نے کیا بیان کیا اور کیا نہ کیا البتہ اتنا یاد ہے کہ اسی اشار میں ایک بار مولوی محمد فاسم صاحب پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ پندت صاحب جسکو مادہ قدیم کہتے ہیں اگر وہی وجود مذکور ہے جسکو ہم نے مادہ عالم قرار دیا ہے تو چشم مارو شن دل ملاحظہ پندت صاحب بھی ہمارے ہی ہم صغیر ہو گئی اور اگر کچھ اور چیز ہے یعنی خدا کی صفت اور انکی تجلی نہیں بلکہ ایک مستقل اور خدائی ذات سے مفصل ہے تو وہ اگر مخلوق ہی نہیں بلکہ اپنے آپ ہی موجود ہے تو وہ خود خدا ہو گا خدا انسیکو کہتے ہیں کہ خود بخود موجود ہوا اپنے موجود ہونے میں انسیکو خالق کی ضرورت نہ ہو اور اگر مادہ مذکور مخلوق ہے تو پھر انکے قدیم ہونے کی کوئی صورت نہیں کیونکہ جو چیز اپنے آپ موجود نہیں کسی دوسرے کے موجود کرنے سے موجود ہے تو اسکا وجود اسکا خاندان ہو گا اُسی کی عطا ہو گا جس نے انسیکو موجود کیا اور اسوقت انکی ایسی مثال ہوگی جیسے زمین اپنے آپ منور نہیں آفتاب کے منور کرنے سے منور ہوتی ہے تو اسکا نور بھی عطا آفتاب ہی ہوتا ہے مثل نور آفتاب خاندان نہیں ہوتا الغرض اگر مادہ مذکور مخلوق ہو گا تو یہ معنی ہونگے کہ خالق کے موجود کر نیسے موجود ہوا جسکا حال یہ ہو گا کہ اسکا وجود اسکا خاندان نہیں بلکہ عطا خالق ہی مگر چونکہ عطا وجود مثل عطا نور مذکور ہے اسلئے تصور نہیں کہ ادھر سے وجود آئے اور جیسے آفتاب سے نور اگر زمین پر طاق ہوتا ہے اسپر وجود مشارالہ اگر واقع ہو تو خواہ مخواہ ایک حرکت کا ادھر سے ادھر کو تسلیم کرنا پڑیگا جسکا مبادا ادھر ہو گا اور منتہا ادھر اور ظاہر ہو کہ حرکت کی وجہ سے جو چیز حاصل ہوتی ہے اس میں عدم اول ہوتا ہے اور وجود دوم یعنی حرکات مکانی اگر شمال ہوتی ہے تو کسی مکان تک

یہ پہنچنے سے پہلے یہ شخص اُس مکان میں نہ تھا بعد حرکت وہ مکان اس شخص کو میسر آیا اور یہ شخص اُس مکان میں آسما یا اسلئے یہ کہنا پڑیگا اول وہ مادہ موجود نہ تھا پھر بوجہ عطا مذکور موجود ہو گیا اور ظاہر ہے کہ یہ بات قدم کے مخالف ہے بلکہ اسی کو حدوث کہتے ہیں علاوہ بریں ہر انقلاب کو حرکت لازم ہے یہی وجہ ہے جو انقلاب طلوع وغروب کو دیکھ کر یہ یقین ہو جاتا ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے ورنہ خود آفتاب اور زمین کی حرکت قطع شدہ مادہ مذکور جسکو مکیا بیولی کہتے ہیں اگر مخلوق خداوندی ہے تو موافق قاعدہ مقررہ پڈت صاحب کو ہر مخلوق کے لئے مادہ اور بیولی کی ضرورت ہے خود اُس مادہ اور بیولی کے لئے بھی مادہ اور بیولی ہوگا اور پھر اُس مادہ اور بیولی کی نسبت بھی یہی کہا جائیگا کہ اگر مخلوق ہے تو اُسکے لئے بھی موافق قاعدہ مشار الیہ مادہ اور بیولی کی ضرورت ہوئے بالقیاس آگے تک چلے چو اگر اسی طرح یہ سلسلہ الے غیر انتہائیہ چلا گیا تب تو تسلسل محال لازم آئیگا اور کہیں ختم ہو گیا تو پڈت جی کا یہ قاعدہ غلط ہو جائیگا کہ مخلوقات کے لئے مادہ کی ضرورت ہے اور اگر مادہ مذکورہ مخلوق نہیں تو خود خدا اور واجب الوجود ہوگا کیونکہ جو چیز خود موجود ہو کسی کی مخلوق نہ ہو تو اسکا خدا ہونا اور واجب الوجود ہونا دونوں ضروری ہیں اور کیوں نہ ہو خود موجود ہو وہ بھی خدا نہ ہو تو اور کون ہوگا اور جس کا ہونا کسی کے ہونے پر موقوف نہ ہو بلکہ آؤروں کا ہونا اُس پر موقوف ہو تو اسکا ہونا بھی واجب نہ ہوگا تو آؤر کس کا ہونا واجب ہوگا ورنہ خدا کا ثبوت بھی پھر دشوار ہے خدا کی خدائی اسی سے معلوم ہوئی کہ آؤروں کا وجود مستقل نظر نہ آیا بلکہ اسکا وجود کسی اور پر موقوف پایا اُس موقوف علیہ کو خدا اور واجب الوجود کہتے ہیں خدا اسلئے کہ وہ خود موجود ہے اور واجب الوجود اسلئے کہ موافق معادہ علوم تو بوجہ توقف مذکور اسکا ہونا واجب اور موافق معادہ علماء بوجہ لزوم ذاتی وجود جو فیما بین وجود خدا سے واجب الوجود ضرورتہ نسبت کو متقنی ہر اس کے وجود کا ضروری ہونا حسب اصطلاح مطلق لازم ہے کیونکہ جب باوجود تحقق اسکا وجود عطا وغیر نہیں یعنی مخلوق نہیں تو پھر اسکا وجود اُسی کا خاندہ زاد ہوگا اور وصف خاندہ زاد کو یہ لازم ہے کہ موصوف کے حق میں ایسی طرح لازم ذات ہو جیسے زوجیت الریح کو لازم ہے اور ظاہر ہے کہ لوازم ذات موصوف کے حق میں ضروری الثبوت ہوتے ہیں انکا زوال اور انفصال ممکن نہیں ہوتا مگر یہ ہو تو پھر وجود بھی ضروری ہے لیکن مادہ بھی واجب الوجود

نظر انقلاب مذکور سے انھوں نے یا کسی اور طریقہ سے محسوس نہیں ہوتی اور یہی وجہ ہے کہ علماء علم ہیئت میں اسباب میں اختلاف ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے اگر حرکت خود محسوس ہوتی تو یہ اختلاف کیوں ہوتا سب سے سبب ایک ہی چیز کو متحرک کہتے الحاصل انقلاب حرکت پر موقوف ہے ہر حرکت انقلاب متصور نہیں ورنہ انقلاب کو دیکھ کر حرکت کا یقین نہ ہوتا مگر جس قسم کا انقلاب ہوتا ہے اسی قسم کی حرکت ہوتی ہے اور اسی قسم کی حرکت سمجھ میں آتی ہے انقلابات طلوع وغروب وغیرہ چونکہ از قسم انقلاب مکانی ہیں تو حرکت مکانی کی طرف ذہن دوڑتا ہے یعنی مثلاً جب یوں دیکھتے ہیں کہ بعد صبح آفتاب طلوع ہوا تو اس کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مثلاً پہلے اور مکالم میں تھا اب افق پر آگیا علیٰ ہذا القیاس جب افق سے گزر کر سر پر آفتاب آتا ہے تو اس کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مکان اول سے جبکہ افق کہتے ہیں اس مکان میں آگیا جسکو نصف النہار کہتے ہیں مگر چونکہ یہ انقلاب مکانی ہے تو حرکت مکانی ہی ذہن میں آتی ہے حرکت کیفی یا حرکت کمی یا حرکت وضعی سمجھ میں نہیں آتی اس لئے انقلاب وجود و عدم کو حرکت وجودی اور حرکت عدمی لازم ہوگی مگر مخلوق ہونا ایک انقلاب وجودی و عدمی ہے کیونکہ مخلوق اسی کو کہتے ہیں کہ پہلے نہ ہوا اور پھر موجود ہو جائے اور ظاہر ہے کہ یہ انقلاب وجودی و عدمی ہے جبکہ انقلاب حرکت ہم جنس پر دلالت کرتی ہیں یہ انقلاب کیونکہ حرکت ہم جنس پر دلالت نہ کریگا جقدر اور انقلاب میں وہ اسی انقلاب کے متضمن ہونے کے باعث انقلاب کہلاتی ہیں اگر یہ عام اور یہ مطلق اور انقلابات خاصہ و متعیدہ میں ملحوظ اور ملحوظ نہ ہو تو پھر ان انقلابوں کا انقلاب ہونا بھی غلط ہے انقلاب مکانی کے یہی معنی ہیں کہ پہلے ایک چیز اس مکان میں نہ تھی اب اس مکان میں موجود ہو گئی غرض وہی ہونا نہ ہونا جسکا حاصل وہی وجود و عدم ہے انقلاب مکانی میں ملحوظ و ملحوظ ہوتا ہے اور اس سبب سے وہ انقلاب مذکور انقلاب کہلاتا ہے اسیلئے یہ ضرور ہے کہ اس انقلاب عظیم میں وہ بات بدرجہ اولیٰ ہو جو اور انقلابوں میں بوجہ انقلاب ہوتی ہے مگر وہ کیا ہے یہی حرکت ہے جسکا ہم جنس انقلاب ہونا تقریر بالا سے روشن ہو چکا ہے لیکن حرکت مجانس انقلاب وجود و عدم وہ حرکت وجودی و عدمی ہے اسیلئے حرکت وجودی کا مخلوقات

میں ماننا ہر عاقل کے ذمہ ضروری ہے اور ہر وجہ سے اس کا تسلیم کرنا لازم آتا ہے کہ جیسے حرکت مکانی میں ہر دم
 نیا مکان آتا ہے اور اس کے سبب مکان اول چلتا ہو ایسے ہی حرکت وجودی میں ہر دم ایک نیا وجود آئیگا
 اور جو سابق زائل ہو جائیگا جس پر دم کی نئے عدم کا لازم آئیگا اس میں حرکت وجودی ہی کوئی
 سمجھئے کیونکہ زمانہ ہی اُپر اور کوئی ایسی چیز نہیں جس میں مثل حرکات و زمانہ ایک نئی بات ہو اسلئے
 یہ یقین کامل ہوتا ہے کہ زمانہ ہی حرکت وجودی ہے جو سب حرکات میں دل اور سب
 فہرہ ہر اور کیوں نہ ہو جو دسے اُپر کوئی اور چیز ہو تو البتہ حرکت وجودی سے اوپر بھی کوئی
 زکات ہو مگر ہر جہاں بواجب حرکت وجودی واجب تسلیم ہوئی تو بانی وجہ کہ حرکت میں اول
 دم اور پھر وجود آتا ہے چنانچہ اُپر عرض کر چکا ہوں اور نیز ظاہر ہے کہ زمانہ اور عالم کے لئے
 ابتدا کا ہونا تو ضروری ہے اور انتہا کا ہونا ضروری نہیں کیونکہ عدم سابق خود اول ہو جائیگا
 نہ کا حاصل وہی ابتداء وجود ہی جو قدم عالم کے بالکل مخالف ہے اور انتہا کی جانب میں چونکہ
 جو ہی عدم نہیں تو انتہا کا ہونا ضروری نہوا یاں یہ بھی ضروری نہیں کہ برابر وجود ہی
 بلا جائے اسلئے ابدیت یعنی مستقبل کے جانب ہمیشگی اور انتہا دونوں برابر ہو گئے اور عقل کی
 دسے کوئی بات معین نہ ہوئی فقط مدار کا مشاہدہ پر رہا یا اس بات پر کہ ارادہ خالق دہانی عالم
 کیا ہو کیونکہ جیسے اُس مکان کا حال جو نیا بنایا جاتا ہے عقل سے معلوم نہیں ہو سکتا معلوم ہوتا
 تو یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے جو بالیقین بعد وجود میسر آتا ہے قبل وجود امکان مشاہدہ نہیں
 بنانیولے سے معلوم ہوتا ہو کہ کیا بنائیگا اور یہ بات قبل وجود بھی ممکن ہے ایسے ہی عالم کی
 یقینیت کہ کہاں تک بتا جائیگا یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوگی جو بالیقین آئندہ کی بات ہے
 خدا کے بتلانے سے معلوم ہوگی مگر حسب تقریر و غلط مشار الیہ خدا تعالیٰ سبحانہ و تعالیٰ علیہ السلام وہ
 میکور ان کی باتوں کی اطلاع نہیں کرتا اسلئے دربارہ ابدیت و انتہا عالم انبیاء کی بیان کی
 ندی ضروری انھوں نے بحوالہ خداوندی اطلاع کر دی کہ ایک روز نہ ایک روز عالم یقینیت
 بود ہو کہ پروہ عدم میں مستور ہو جائیگا اور پھر کب بعد مدت نئی سر سے پیدا کر کے اپنی اپنے

کردار کو پہنچائیں گے اسی قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو مدت معینہ بیان پوری ہو گئی اسلئے وہ تو بیٹھے اور گمان غالب یہ ہو کر اُنکے بعد پڑھتے ہی کھڑے ہوئے کیونکہ موافق ترتیب درس اول بعد اہل اسلام ہنود ہی کا نمبر تھا اور ہنود میں سوائی پڑتے صاحب اور کوئی صاحب اول سے آخر تک کھڑی ہی نہیں ہوئے جو اور کسی کا احتمال ہوتا اسلئے یہی گمان ہوتا ہو کہ بعد مولوی صاحب متصل ہی پڑتے صاحب کھڑے ہوئے اگرچہ یہ بھی احتمال ہوتا ہو کہ عیسائیوں کی طرف سے بعض ویسی پادری جو اس جلسہ میں کھڑے ہوئے تھے اور ایسی لاطائل تقریریں کی تھیں کہ جنکے سننے کو بھی اہل جلسہ میں کوئی کجا جی نہیں چاہتا تھا چنانچہ ایک یادداشتیں وہ بعد مولوی صاحب کھڑے ہوئے ہوں مگر اتنا یقیناً یاد ہو کہ سب میں پچھلی تقریر جو اس جلسہ میں ہوئی وہ پڑتے صاحب کی تقریر تھی اور یہ بھی یاد ہے کہ پڑتے صاحب ایک دو بار وقت اعتراض عیسائیوں پر اعتراض کر کے جب تقریر ختم کرنے کو ہو تو یہ کہا کہ کیا کہئے وقت ہو چکا ورنہ مولوی صاحب کی بات کا بھی کچھ جواب دیا جاتا نہ اجا نہ یہ انکا ارشاد واقعی تھا یا جیسا بظاہر معلوم ہوتا تھا مولوی صاحب کی تقریر پر لا جواب ہو کر یہ چال چلتے تھے مگر ہاں اخیر تقریر میں جبکہ بعد جلسہ ہی برخاست ہو گیا مولوی صاحب کی تقریر پر یہ اعتراض کیا کہ اگر مادہ عالم جب تقریر مولوی صاحب صفت وجود خداوندی ہو تو خدا کا بُرائی کے ساتھ موصوف ہونا لازم آئیگا کیونکہ مخلوقات میں بھنے بُرے سب میں اگر بھلوں کا وہ مادہ ہو تو بروں کا بھی وہی مادہ ہوگا اور اسلئے اُسکا بُرا ہونا لازم آئیگا پڑتے جی تو یہ فرما کر فارغ ہوئے اور مولوی صاحب اُس چوکی پر پہنچے مگر چونکہ گیارہ بج گئے تھے یا بھنے کو تھے تو پادریوں نے فرمایا کہ بس جلسہ کا وقت ہو چکا مولوی صاحب نے فرمایا دو چار منٹ ہماری خاطر سے اور ٹھہرے بندہ درگاہ جھٹ پٹ پڑتے جی کے اعتراض کا جواب عرض کئے دیتا ہو مگر پادریوں نے نہ مانا اس پر مولوی صاحب نے پڑتے صاحب کے مخاطب ہو کر فرمایا کہ پڑتے صاحب فقط آپ ہی ٹھہر جائیں وقت جلسہ ہو چکا ہے تو کیا ہوا دو چار

منٹ خلیج از جلسہ ہی سہی مگر پنڈت جی نے بھی نہ مانا اور یہ فرمایا کہ اب بہوجن کا وقت آگیا
ہو اب ہم سے کچھ نہیں ہو سکتا جب مولوی صاحب نے دیکھا کہ پنڈت جی بھی نہیں مانتے
اور کہونکر مانتے انجام کار آغاز سے نظر آتا تھا تو بنا چاری مولوی صاحب نے منشی اندر میں صاحب
کا ہاتھ پکڑ کر یہ فرمایا کہ منشی صاحب پنڈت صاحب تو نہیں سنتے آپ ہی سنتے جائیں اور
کہہ کر فرمایا میں اس اعتراض کا جواب ضمنی مثال میں وقت بیان اجل مطلب دو چکا ہوں مگر
پنڈت صاحب اسکا کچھ خیال نہ کیا اور جو اعتراض نہ کرنا تھا اوروں کے سننے کو کر گئے
میں کہہ چکا ہوں کہ مخلوقات کو خدا تعالیٰ اور اُسکے وجود کے ساتھ جو اُسکے حق میں عزت و تعظیم
آفتاب اور آفتاب اور سورج کی تقطیعات مختلفہ کو جو روشندانوں کے کیٹوں
اور صحن خانوں کے پیمانوں کے مطابق ہوا کرتے ہیں آفتاب اور اُسکی شعاعوں کے ساتھ ہوا کرتی
ہی جس شخص نے اس مثال کو غور سے سنا ہو گا وہ سمجھ گیا ہو گا کہ جیسے تقطیعات مذکورہ کی
بھلائی بُرائی اور سوائیکے اور احکام مختلفہ انھیں اشکال و تقطیعات تک رہتے ہیں
آفتاب اور نور آفتاب یعنی شعاع آفتاب تک نہیں پہنچتی ایسے ہی مخلوقات کی بھلائی
بُرائی خدا تعالیٰ اور اُسکے وجود تک نہیں پہنچ سکتی اگر کوئی مثلث شکل کی دھوپ ہوگی تو
بیشک اُسکے تینوں زاویے بلکہ دو قاعوں کے برابر ہونگے اور اور اُسکے دو ضلع ملکر تیسرے
خط سے بڑے ہو گا مگر ظاہر ہوا ان باتوں کو ذات آفتاب اور اُسکے اصل نور تک رسائی نہیں
آفتاب اور اُسکے نور نہیں نہ راویہ نہ اضلاع جو یہ احکام اُس میں جاری ہوں علیٰ ہذا القیاس
لہٰذا بلکہ احتیاج بات مدلل مرقوم ہو چکی تھی کہ بھلائی بُرائی مخلوقات کی خالق کی طرف عائد نہیں ہوتی یعنی مخلوقات کی بھلائی
بُرائی ہی خالق کو بھلائی نہیں کہہ سکتے بلکہ مخلوقات کی بھلائی بُرائی جو خالق تک نہیں پہنچتی اور دھوپوں کی اشکال کے
احکام جو آفتاب اور نور تک نہیں پہنچتے تو اصل دھوپ کی یہ ہر کہہ نامل اور فعل کے احکام تو مفعول تک جاتے ہیں اور مفعول
کے احکام نامل کی طرف نہیں آتے ورنہ نامل مفعول اور مفعول نامل ہو جائے اور ب کارخانہ اکٹ جائے ہی وجہ یہ کہ
نور آفتاب سے پانچاٹھ اور پشاپ روشن ہو جاتے ہیں پانچاٹھ پشاپ سے نور آفتاب ناپاک نہیں ہوتا ۱۲ منہ

مخلوقات کی تقطیعات کے احکام خدا تعالیٰ اور اُسکے وجود تک نہیں پہنچ سکتے کیونکہ وہاں نہ یہ تقطیعات نہ اُنکے لوازم جو بھلائی بُرائی کو جو اُسکے خواص میں ہیں اُس تک رسائی ہوا اور اس سبب سے اُسکا بُرا ہونا لازم آئے یہ کہہ کر فرمایا آپ پندت صاحب کو یہ جواب سناویں منشی صاحب نے فرمایا شاید وہ اس مضمون پر اور کچھ اعتراض کریں مولوی صاحب نے فرمایا اس بات کا جواب پندت صاحب سے ہی قیامت تک نہ آئیگا یہ کہہ کر مولوی صاحب تعویذ زقار اپنے ڈیرہ کی طرف چل دیے اور منشی صاحب وغیرہ اپنی اپنی فروگاہوں کی طرف روانہ ہوئے مگر مولوی صاحب بھی خیمہ تک پہنچے تھے جو پادری نولس صاحب در ایک دروایتی پادری جھپٹ کر آئے اور مولوی صاحب سے فرمایا گئے آج چار بجے کے بعد پادری اسکاٹ صاحب درس دینگے آپ بھی اُس درس میں تشریف لائینگے مولوی صاحب نے فرمایا کل جو ہم نے آپ سے ایک گھنٹہ کی اجازت لیکر ایک گھنٹہ تک اپنی خدمت کے فضائل اور اُسکی حقانیت خارج از جلسہ چار بجے کے بعد بیان کئے تھے تو اسکی یہ وجہ ہوئی تھی کہ آپ جلسہ میں اتنا وقت نہ دیتے تھے کہ کوئی دل کھول کر بیان فضائل کر سکے جب ہم نے آپ کو وقت میں وسعت دیدی تو پھر خارج از جلسہ تکلیف کرنے سے کیا فائدہ پادری صاحب نے فرمایا اب تو آپ مہربانی کر کے سہات کو قبول ہی کر لیں مولوی صاحب نے فرمایا بہت بہتر اگر پادری صاحب درس دینگے تو ہم بھی انشاء اللہ سنیں گے پادری صاحب نے پوچھا آپ اعتراض کریں گے مولوی صاحب نے فرمایا اگر اعتراض کی اجازت ہوگی تو بیشک اعتراض کریں گے پادری صاحب نے فرمایا اعتراض کے لیے آپ کو کتنا وقت چاہئے مولوی صاحب نے فرمایا وقت کی تحدید کے کیا معنی پہلے سے کون شخص اپنے مطالب کو ناپ تول کر لاتا ہی جو اسکے موافق وقت مقرر کیا جائے وقت اگر مقرر کیا جاتا ہو تو اس اندیشہ سے کیا جاتا ہو کہ مبادا کوئی شخص مفت مغزنی کرنے لگے اگر وقت محدود نہ کیا جائیگا تو ایسا شخص جو چہ مغز کھائیگا اور سوال اسکے کیسکو بولنے کی گنجائش نہ ملے گی مگر آپ ہی انصاف ہو فرمائیے کہ میں کونسی بات لغو اور یہودہ کہتا ہوں جو آپ میرے لیے وقت کو محدود کرتے ہیں پادری نولس صاحب نے فرمایا نہیں آپ تو یہودہ باتیں نہیں کرتے مولوی صاحب نے

فرمایا پھر کس لیے آپ میرے واسطے وقت کو محدود کئے دیتے ہیں پادری نوٹس صاحب نے فرمایا اچھا آپ کے لئے وقت کی کچھ تحدید نہ سہی مگر دوسرے پادری صاحب نے کہا نہیں وقت کو ضرور محدود کرنا چاہیے نہیں تو ہر شخص یوں جتنا چاہیگا بیان کئے جائیگا پادری نوٹس صاحب نے مولوی صاحب سے فرمایا اچھا آپ کے لیے میں منٹ سہی اور آوروں کے لیے دس منٹ اشارہ میں جب یہ فیصلہ ہو چکا تو پھر سب صاحب اپنے اپنے ٹھکانے پر پہنچے اور قضا و حوائج اور ادارہ ضروریات میں مشغول ہوئے کھانا کھا ہی رہے تھے جو موتی میاں صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمایا پادری اسکاٹ صاحب آپ کی تعریف کرتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ اس شخص کی باتیں بہت ٹھکانے کی ہیں یہ مولوی نہیں یہ صوفی مولوی ہو مولوی سخاوت حسین صاحب سہسوانی وکیل عدالت دیوانی بھی اُس وقت اتفاق سے آنکھ وہ بھی فرمانے لگے کہ پادری صاحب مولوی محمد قاسم صاحب کو کہتے تھے کہ یہ شخص صوفی مولوی ہے اور اشارہ جلسہ میں جب مولوی صاحب کھڑے ہوتے تھے تو تمام جلسہ میں ایک سکتہ کا سا عالم ہو جاتا تھا اور جب مولوی صاحب کسی تقریر سے فارغ ہوتے تھے تو اکثر صاحبوں کی زبان سے صد آفریں و تحسین سنائی دیتی تھی محض غلبہ جانب اسلام ایسا نمایاں تھا کہ بجز نا انصاف حاضران جلسہ میں سے کوئی شخص اسکا انکار نہیں کر سکتا شاید یہ ثمرہ انگسار مولوی صاحب اور دعاء اہل اسلام تھا مولوی صاحب نے جب شاہجہانپور کا ارادہ کیا تھا جس سے ملتے تھے یا جملہ اہل دعا سمجھتے تھے اس دعا دعا کرتے تھے خود یہ کہتے تھے کہ ہر چند ہماری نیت اور ہمارے اعمال اسی قابل ہیں کہ ہم مجمع عام میں ذلیل و خوار ہوں مگر ہماری ذلت و خواری میں اس دین برحق کی ذلت اور اس رسول پاک کی ذلت تصور ہو جو تمام عالم کا سردار اور تمام انبیاء کا قافلہ سالار ہو اس لیے خود بھی دعا کرتے تھے اور آؤروں سے بھی دعا کرتے تھے کہ آہی ہماری وجہ سے اپنے دین اور اپنے حبیب پاک شہ لولاک کو ذلیل و خوار مت کر اپنے

دین اور اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت اور طفیل میں ہم کو عزت اور افتخار سے شرف فرما۔ القصہ اہل اسلام کو کھانے سے فارغ ہو کر نماز کا فکر ہوا بارہ بجتے ہی وضو کر کر نماز کی ٹھیرائی نماز ظہر سے فارغ ہی ہوئے تھے کہ جو ایک بیچ گیا اسلئے دوسرے جلسے کے لیے سب صاحب تیار ہوئے ۔

کیفیت جلسہ سوم بروز دوم

ایک بجتے ہی مناظر اور شانِ اقصیٰ مناظرہ میدانِ مناظرہ کی طرف روانہ ہوئے اہل اسلام بھی ادھر سے بسم اللہ کر کے پہنچے گفتگو شروع ہونے سے پہلے منشی پیارے لال صاحب نے یہ کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ صرف سوال اخیر پر مباحثہ ہووے اور باقی سوالات پر بحث ملتوی کی جائے وجہ اسکی کچھ معلوم نہ ہوئی مگر قرینہ سیات کو مقتضی ہے کہ یہ بات فقط بنظر اتباع حضرات پادریانِ نصاریٰ تھی انھیں کی طرف سے صبح کو یہ اصرار ہوا تھا کہ پہلے مسئلہ راجع میں گفتگو ہو جائے سو اسوقت مسئلہ راجع کے بدلے مسئلہ خامس کا لینا اس غرض سے ہوگا کہ بالکل راز نہ کھل جائے غرض مسئلہ ثانی و ثالث تو مثل مسئلہ اول علومِ حقائق و فلسفہ سے متعلق تھا پادریوں کو بوجہ منا و اقصیت علوم مذکورہ انکی جوابدہی مشکل نظر آئی البتہ مسئلہ راجع و خامس قطعاً مذہب ہی متعلق تھے اور انکے بیان کا اکثر اتفاق بہتا ہے اسلئے صبح کو تو اس پر اصرار رہا کہ مسئلہ راجع میں گفتگو ہو اسوقت تو انکی پاس نہ کوئی حجت اپنے اصرار کی نظر آئی اور نہ منشی پیارے لال سے ساز کی گنجائش ملی اس مہلت اور تنہائی میں جو گیارہ بجے سے لیکر ایک بجے تک تھی کیا عجب ہو کہ منشی صاحب سے اس بات میں کہہ سن لیا ہو ورنہ صبح تک تو منشی صاحب کا بھی یہی قول تھا کہ ترتیب وار سوالات معلومہ میں گفتگو ہو علاوہ بریں پہلے روز منشی صاحب کا بات بات میں پادریوں کی

تائید کرنا جسکی وجہ سے اہل اسلام خصوصاً مولوی محمد طاہر صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کے انہی شکایت کی نوبت آئی اور وہ ارتباطِ دلی جو مفتی صاحب کو پارٹیوں کے ساتھ مشہور ہے اور مسائل مذکورہ کا حقائق و فلسفہ سے متعلق ہونا اور پارٹیوں کا ان علوم سے بے بہرہ ہونا زیادہ تر اس خیال کو مؤید ہے کہ ہونہویر پا دری صاحبوں کی ہی چالاکی تھی بالین ہمہ پہلے روزِ پارٹی نوٹس صاحب کا بار بار یہ کہنا کم از کم فرصت نہیں آج اور کل ہی ٹھہر سکتے ہیں اور بھی اس خیال کیلئے قرینہ صادقہ ہے اگرچہ اس وقت مولوی صاحب نے حکم کھلایہ فرمایا کہ یہ بات ہمارے کہنے کی تھی باوجود افلاس و بے سروسامانی قرض و ام لیکر اپنی ضرورتوں پر خاک ڈال کر ایک مسافت دور دراز قطع کر کے یہاں تک پہنچے پھر اس پر یہ قول ہے کہ جب تک حسبِ دُعا و فیصلہ ہونے لگا نہ جائیگے اور آپ صاحب تو اسی کام کے نوکر آئے جانیے میں کوئی دقت نہیں اس کے کیا معنی کہ آپ کو فرصت نہیں یہ عذر کرتے تو ہم کرتے مگر اس پر بھی پا دری صاحبوں کو کچھ اثر ہوا اور کیوں ہوتا قلتِ فرصت کا باہان نہ کر کے مباحثہ کو مختصر کر دینا اس سے آسان نظر آیا کہ اہل اسلام کے متقابل میں مغلوب ہوں اور کوئی عذر نہ ہو آخر اہل اسلام کو کچھ پہلے دیکھے بھالے تھے اور کچھ فی الحال دیکھا اور کیا محجب ہے پینڈت صاحب اور مفتی اندر میں صاحب کی بھی یہی رائے ہو مفتی اندر میں صاحب کا اول سے آخر تک نہ بولنا بلکہ باوجود اصرار مولوی محمد قاسم و ضرورت بیان مطالب پینڈت صاحب اُٹھکایا کہ دنیا جھکو کبھی لگو دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں انہیں سے یہ کام ہو سکتا ہے بجز اس کے اور کس بات پر محمول ہو سکتا ہے کہ علاوہ شورشِ غلبہ اہل اسلام بہ نسبت سال گذشتہ اس سال میں پہلے روزِ اہل اسلام کی جودت بھی او خوش بیانی اور ان کے مطالب کی خوبی اور تسلسلِ معانی آنکھوں سے دیکھ چکے تھے اور پینڈت صاحب بھی اگرچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی ابوالمنصور صاحب کی حسنِ لیاقت کی داد دے چکے تھے مگر دنیا بامید قائم یوں سمجھ کر کہ شاید علومِ تحقیق اور علومِ فلاسفہ کی طرف بوجہ فقدانِ اسباب توجہ علوم مذکورہ توجہ نہوا اور اس وجہ سے کیا عجیب کہ سوالات مذکورہ کچھ جواب میں

رجائیں اور ہم باہر وجہ کہ خود ہی ان سوالات کے مجوز ہیں ان کے جوابوں کو مستحضر کر رہا ہے میدان
 مناظرہ میں اہل اسلام سے گوئے سبقت لیجائیں اول سینہ سپر ہو گئے تھے مگر قدم عالم کے ابطال اور
 مادہ عالم کے بیان کو اہل اسلام سے منکر وہ بھی ہنڈے ہو گئے تھے غرض ان وجوہ سے عجب نہیں کہ
 منشی اندر میں صاحب اور پنڈت دیانت صاحب بھی اسی طرف شیر مڑے ہوں اور شیر بھی نہوئے
 ہوں تو مانع بھی نہوئے ہوں مگر ہر چہ پادابا داس وقت مجبوری اہل اسلام کو یہی ماننا پڑا کہ اس وقت
 مسئلہ خاص ہی میں گفتگو ہو جائے لیکن اس رد و کد میں آدھا گھنٹہ گزر گیا اور چار بجے میں فقط
 ارٹامی گھنٹے باقی رہ گئے اس لیے یہ تجویز پھر تھی کہ یہ جلسہ ساڑھے چار بجے تک رہے اہل اسلام
 کہاں خیر کچھ مضامین ہم آج نماز عصر آدھا گھنٹہ بعد ہی پڑھ لینگے ان فرض گفتگو شروع ہوئی اول
 پادری اسکاٹ صاحب کھڑے ہوئے اور سوال خاص یعنی اس سوال کے جواب میں کہ نجات کس کو
 کہتے ہیں اور نجات کا کیا طریقہ ہے ایک تقریر طویل بیان کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ نجات گناہوں سے
 بچنے کو کہتے ہیں مگر جب خدا تعالیٰ نے یہ دیکھا کہ تمام گناہوں میں ڈوبا جاتا ہے تو خود مجسم
 ہو کر آیا اور جیسے سیح کہلایا اور سب غلاظت کا کفارہ بنائے بارگناہان بنی آدم اپنے سر پر رکھ کر
 اُس کی سزا میں مصلوب ہوا اور پھر نوح علیہ السلام طعون ہو کر تین دن جہنم میں رہا اس لیے سب کو لازم
 کہ جیسے سیح کی الوہیت پر ایمان لائیں اور دین عیسائی اختیار کریں بدون اس کے نجات نہیں اور
 گناہوں سے بچاؤ نہیں ہو سکتا ایک روز کا ذکر ہے کہ میں نے یہ دعائی کہ اے جیسے سیح میرے
 حال پر نظر عنایت فرما اس کے بعد میرے دل میں ایسا چین اور ہنڈک معلوم ہوئی کہ میں بیان
 نہیں کر سکتا بالکل اور باتوں سے دل بھر گیا ایسے ہی ایک دن کا ذکر ہے کہ ایک شخص بڑا تند
 تھا اور ہوتا تھا جیسے ہمارے پنڈت جی اور وہ بڑا شر پتھا کبھی گرجا میں نہ جاتا تھا نہ انجیل سنتا تھا میں نے
 اُس سے کہا تو انجیل سنا کر اُس نے کہا میں کیوں انجیل سنوں اور کیوں گرجا میں آؤں آخر کو میں نے
 اُس کو انجیل سنائی دوسرے روز اُس کے دل پر ایسا اثر ہوا کہ خود بخود وہ میرے پاس آیا اور ب
 برائیاں چھوڑ دیں اور صدق دل سے نیک صلاح ہو گیا اور تمام لوگوں میں یہ بات مشہور ہو گئی کہ فلا

شری آدمی نیک آدمی ہو گیا اور دیکھو جب تک عیسائیوں کی عبادت گاہیں ہندوستان میں نہیں تھیں
 ہندوستان میں کیسی کیسی غارتگری اور فتنہ و فساد اور رہزنی ہو کر تھی تھی جب سے عیسائیوں کی
 عبادت گاہیں ہوئی کس قدر امن و امان ہو گیا سونا اچھا لے چلے جاؤ کوئی نہیں پوچھتا دیکھو کتنی گناہوں
 میں کی آگئی یہ ایک بڑی دلیل ہے حقیقت عیسائی مذہب کی۔ بعد اس کے پنڈت دیانند
 سرستی صاحب کھڑے ہوئے اور انہوں نے بھی ایک تقریر طویل بیان فرمائی خلاصہ اس تقریر کا بعض
 اُن صاحبوں کے بیان کے موافق جو کسی قدر اُن کی زبان سمجھتے تھے یہ ہے کہ مکت یعنی نجات ایمین
 ہے کہ آدمی گناہوں سے بچے اور نیک کام کرے اور پادری صاحب نے جو یہ بیان کیا کہ خدا تعالیٰ
 مجسم ہو کر آیا خلاق کے گناہوں کا کفارہ ہوا اس پر غلط ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ وہ ذات پاک جس کی
 کوئی حدود نہایت نہیں وہ ایک شمس میں آ جاوے اور پادری صاحب جو اپنے مذہب کو گناہوں سے
 نجات کا سبب سمجھتے ہیں یہ تو صاف بے اہل بات ہے حضرت موسیٰ کو صاف حکم ہوا تھا کہ مکان تقدس
 میں جو تا آتا کر کو ہمارے پادری صاحب برعکس اُس کے جوتے کی جگہ ٹوپی اُتارتے ہیں اور جو پائے
 ریتے ہیں اور بہت باتیں برخلاف حکم خدا کے کرتے ہیں اور اُن کو دے سمجھتے ہیں پس ایسے مذہب میں
 نجات کسی طرح نہیں ہو سکتی بعد اس کے مولوی محمد قاسم صاحب کہہ رہے ہوئے اور یہ فرمایا کہ نجات قہر
 الہی اور عذاب الہی سے بچ جائے کو کہتے ہیں مگر طریق حصول نجات بجز احترام معصیت و گناہ اور کچھ
 نہیں اس لیے یہ بات گناہ کے دریافت کرنے پر موقوف ہے پادری صاحب پنڈت صاحب کو یہ
 فرمایا کہ نجات گناہوں سے بچنے کو کہتے ہیں یا نجات گناہوں سے بچنے میں ہے مگر یہ نہ فرمایا کہ گناہ
 کس کو کہتے ہیں گناہ کی دو چار مثالیں اور دو چار قسمیں تو مثل زنا و چوری وغیرہ بیان کیں پر اُنکی
 تعریف کچھ بیان نہ فرمائی سو ہم اول تعریف گناہ بیان کرتے ہیں سینے گناہ خلاف مرضی الہی کو
 کہتے ہیں اور طاعت موافق مرضی الہی کا نام ہے مگر کل ہم عرض کیے ہیں مرضی غیر مرضی تو ہماری بھی
 ہے ہمارے بتلائے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتی اگر سینہ سے سینہ ملا دیں بلکہ دل کو حیر کر دکھلا دیں
 تب بھی دل کی بات نظر نہ آئے جب تک زبان نہ ہلائے یا اشارہ سے اطلاع نہ فرمائیے تب تک

مرضی غیر مرضی کی اطلاع دوسروں کو ممکن نہیں باوجود کثافت اور اس ظہور کے کہ ہم جہانی ہیں یہ حال ہے تو خداوند عالم تو کمال ہی درجہ لطیف ہو اُس کے دل کی بات بے اُس کے تبارکے کیسے کو کچھ معلوم ہو سکتی ہے عقل نارسا کو اتنی رسائی کہاں کہ اُس کی مافی الضمیر تک پہنچے عقل سے ہو سکتا تو اتنا ہی ہو سکتا ہے کسی بات کا حسن و قبح کی مقدار معلوم کرے سو یہ بات بھی اول تو ہر بات میں متصور نہیں جو عقل ہی کے پہرے سے پیچھا رہے دوسرے خداوند کریم کو عظیم حکیم ہی اور اس میں جبر یا اعتقاد ہو کہ نہ وہ اپنی بات سے منع فرمائے نہ بُری بات کا ارشاد فرمائے لیکن تاہم خداوند ہند نہیں حاکم ہے محکوم نہیں عقل کا مطیع نہیں عقل اُس کی مطیع ہے اس لیے اگر بالفرض وہ زنا کو حلال اور طاعت کو حرام کر دے تو بیشک زنا طاعت اور طاعت گناہ ہو جائے بقول شخصے شعر گر طمع خواہد زمین سلطانِ دین خاک برفرق قناعت بعد ازین ہاں اس لیے بندہ کے ذمہ یہ ضرور ہے کہ مرضی غیر مرضی کے دریافت کرنے میں اُسی کی طرف نظر رہے اپنی عقل نارسا کو اس قصے سے علیحدہ رکھے گرم عرض کر چکے ہیں کہ بادشاہان دنیا اس تھوڑی سی نخوت پر اپنا مافی الضمیر میر کسی سے کہتے نہیں پھرتے خداوند عالم اس تکبر اور بے نیازی پر چہل اُس کی خدائی خود دلالت کرتی ہو کیونکہ اپنے دل کی بات میر کسی سے کہتا پھر گلیاں تو مخلوقیت سے لیکر انسانیت تک سب باتوں میں مشترک خداوند مخلوقات میں تو کسی بات میں بھی اشتراک نہیں اس لیے بادشاہان دنیا جیسے اپنے مافی الضمیر کی اطلاع اپنے مقربان خاص کے ذریعہ سے کرا دیتے ہیں ایسے ہی بلکہ بدرجہ اولے خداوند عالم بھی اپنا مافی الضمیر بذریعہ مقربان خاص اور وں کو سنا دیکر اُنہیں مقربوں کو ہم لوگ انبیاء اور رسول کہتے ہیں اس لیے انبیاء علیہم السلام کے اتباع اور اقتداء ہی میں نجات منحصر ہوگی کیونکہ اس صورت میں اُن کی اطاعت خاص خدائی اطاعت ہوگی اور اُن کی نافرمانی خاص خدائی نافرمانی ہوگی مگر جیسے ہر زمانے میں ایک جدا حاکم ہوتا ہے پہلے زمانے میں اگر لارڈ نارنٹھ بروک گورنر تھے تو آج لارڈ ٹنٹن ہیں پہلے اور کلکٹر تھا اب اور کلکٹر ہے ایسے ہی ہر زمانے میں مناسب وقت ایک جیسا ہی ہو گا جیسے آج کل لارڈ ٹنٹن کے احکام کی تعمیل ضرور ہے لارڈ نارنٹھ بروک کے احکام کی تعمیل سے کام

نہیں چلتا ایسے ہی ہر زمانے میں اُس زمانے کے نبی کے احکام کی تعمیل ضرور حضرت موسیٰ اور حضرت
عیسیٰ علیہما السلام کی بزرگی اور نبوت مسلم اُن کا منکر ہمارے نزدیک ایسا ہی کافر ہے جیسے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا منکر ہمارے نزدیک کافر ہے علیٰ ہذا القیاس سری راجندر اور سری
کرشن کو بھی ہم کچھ نہیں کہہ سکتے پر اُن کل نجات کا سامان بجز اتباع نبی آخر الزمان محمد رسول اللہ صلی
علیہ وسلم اور کچھ نہیں جیسے اس زمانے میں باوجود فقر و گور و زوال لارڈ لٹن گورنر سابق لارڈ نار تھ
بروک کے احکام کی تعمیل پر اگر کوئی شخص اصرار کرے اور لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل سے انکار
کرے تو باوجود اس کے کہ لارڈ نار تھ بروک بھی سرکاری کی طرف سے گورنر تھا اس وقت میں یہ
اصرار بیشک منجملہ بغاوت اور مقابلہ سرکاری سمجھا جائیگا ایسے ہی اگر کوئی شخص اس زمانہ میں رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اور دن کا اتباع کرے تو بیشک اُن کا اصرار اور ایسا کار از قسم بغاوت
خداوندی ہوگا جس کا حاصل کفر و کاحادہ و القصاص وقت اتباع حضرت عیسیٰ وغیرہم ہرگز باعث نجات نہیں
ہو سکتا ہاں حضرت عیسیٰ وغیرہم اگر خاتم الانبیاء ہوتے تو پھر بیشک نجات انہیں کے اتباع میں منحصر
ہو جاتی لیکن ایسا ہوتا تو بالضرور حضرت عیسیٰ سدا ب ضلالت کے لیے دعوئے خاتیت کرتے نہ کہ لکھنؤ
کو لوگ اور دن کے اتباع سے گمراہ ہو جائیں انبیاء کا یہ کام نہیں کہ ایسے موقع میں چپکے بیٹھیں اور
ادیوں کو گمراہ ہونے دیں مگر سب جتہا ہوں ہواے حضرت رسول علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور
کسی نے دعوئے خاتیت نہیں کیا اگر کرتے تو حضرت عیسیٰ کرتے ہوں بجائے دعوئے خاتیت لکھنؤ
کہ میرے بعد جہان کا سردار انبیا ہے جس سے برے انصاف آشکارا ہو کہ وہ انبیا خاتم الانبیاء ہوگا
کیونکہ تمام انبیاء اپنے اپنے تبون کے موافق امتیوں کے سردار اور دن کے حاکم ہوتے ہیں اور کیوں
نہوں اُن کی اطاعت امتیوں کے ذمے ضرور ہوتی ہے اس لیے جو سب کا سردار ہوگا وہ سب کا خاتم
ہوگا کیونکہ وقت مرافعہ بادشاہ کا حکم سب میں آخر ہوتا ہے یہ اُس کی خاتیت حکومت خاص ہی
وجہ سے ہے کہ وہ سب کا سردار ہوتا ہے الغرض اتباع محمدی اب تمام عالم کے ذمے لازم ہے
انہوں نے دعوئے نبوت کے ساتھ دعوئے خاتیت بھی کیا اور وہ وہ معجزے دکھائے کہ اور دن

سوچئے اُن کے سامنے کچھ نسبت نہیں رکھتے چنانچہ بطور شستہ نمونہ از خود اس کے بعض معجزات کی تفصیل اور انبیاء دیگر کے معجزات پر اُن کی فوقیت اور افضلیت ہم بیان بھی کر چکے ہیں پھر اب اُن کے اتباع میں کیا نال ہے خاص کر قرآن شریف ایک ایسا عمدہ معجزہ ہے کہ کوئی اُس کے برابر نہیں ہو رہا ثبوت الوہیت یہ ایک ایسا عقیدہ اہل ہے کہ کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا ہکو غلاؤ فرنگ کی عقل پر پڑا افسوس آتا ہے کہ سب ایسی موٹی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں اور وہ پر کیسے کیسے خفیف اعتراض کرتے ہیں جنکی جوابدہی کے لئے عقلا کو نال کی حاجت نہیں اور اپنے آپ سے ایسے اعتراض سر پر لئے بیٹھے ہیں جبکہ جواب قیامت تک نہیں آ سکتا انہوں نے ہزار ہا سو وہ خداوند کہیم جو ہر طرح سے ممکن اور ہر درجہ سے بے نیاز اور تمام عیوب و جملہ نقصانوں سے پاک ہوا اُس کو تو اس پیرا میں کہ عیسیٰ مسیح بنکر مجسم ہوا اور زمین پر آیا کھانے پینے بول بڑا بھوک پیاس خوشی غم وغیرہ حوائج انسانی میں مبتلا ہوا کہیں سولی پر چڑھا کہیں یہودیوں کے ہاتھوں میں مضید ہو کر ایلی ایلی پکارا کہیں معذب و ملعون ہو کر اور وہ کے لئے کفارہ بنا لیا کیا کچھ بُرا سلا کھ بیٹھے ہیں اگر کوئی شخص دریں صاحب کو چار کہدے تو ابھی مارنے مرنے کو تیار ہو جائیں یہ کیسا ظلم صریح ہے کہ اپنے آپ کو ذرا بھی کوئی بُرا کہدے تو پھر خیر نہیں اور خداوند قدوس کو جو چاہیں کہیں چار اور پادری صاحب میں کیا فرق ہو وہ مخلوق اور خدا کا

۱۔ پہلے دن وہ ظلم یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جیسے علم مل سے نکل ہے اسی طرح یہ علم کا مانع ہے ایسی ہی معجزات میں معجزات کوئی بڑا حکم ہونے لگا اور چونکہ علم سے اوپر اور کوئی ایسی صفت نہیں کہ جیسے علم ارادہ قدرت و مجرہ صفات پر حاکم ہے یعنی بے اُس کے کوئی صفت کسی کام کی نہیں ایسی ہی علم پر وہ صفت حاکم ہو جائے مسلم خاتم صفات حاکم ہو گا اور اس سے اس صفت کا اچھا ذاتی شخص کو دیا جائے جو خاتم الانبیاء ہو گا ہی وہ ہو گی اگر قرآن پیشکش سوا رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو نہیں ملا ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ پھر اس پر اور تمنا ہے کہ یہ ذات تک باقی رہنے والا ہے اور معجزات میں یہ بات کہان مخالفوں کے سسکات کے لئے اس سے بڑھ کر اور کون سی دلیل ہو گی اور ہر سند روایات اہل اسلام ہی عمدہ کسی مذہب میں یہ بات نہیں بالحدود جو ثبوت اور انبیاء کے اتباع اپنی انبیاء کے ثبوت کی نسبت دے سکتے ہیں اُس سے بہتر ہم سے لیتے جائیں روایتیں روایتوں سے عمدہ معجزات اور دلائل معجزات اور دلائل سے عمدہ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰

محتاج تو پادری صاحب بھی مخلوق خدا اور خدا کے محتاج پادری صاحب انسان تو چار بھی انسان
پادری صاحب کی دو آنکھیں تو چار کی بھی دو آنکھیں پادری صاحب کی ایک ناک اور دو کان تو اُنکی
بھی ایک ناک اور دو کان ان کے دو ہاتھ تو اُس کے بھی دو ہاتھ چار کو بھوک پیاس لگتی ہو تو پادری
صاحب بھی اس بلا میں مبتلا ہیں چار کو بول و براز کی حاجت ہو تو پادری صاحب کو بھی یہ حاجت
ستانی ہے غرض ذاتی باتوں میں کچھ فرق نہیں دونوں یکساں ہیں اگر فرق ہے تو دولتِ حُشمت
و غیرہ خارجی باتوں میں فرق ہے اس اتحاد پر تو پادری صاحب کے یہ نخت ہو کہ چار کہہ سکیے تو تھا سے
تھیں اور خدا تعالیٰ کو بشر کے ساتھ کچھ اتحاد نہیں بشر کو خدا کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں کچھ نسبت
نہیں اُس کا جو دغا نہ زاد بشر کا جو دُا اُسی سے مستعار وہ خدایہ بندہ اس پر خدا کو بشر کہے جائیں
اور ہرگز نہ شرائیں مہوس کیسے ظلم صریح کرتے ہیں اور ہرگز نہیں ڈرتے عاقلانِ فرنگ کو کیا ہو گیا
اجتماعِ مفتضین اور اجتماعِ الضدین کا بظلال ایسا نہیں جو کوئی نہ جانے پھر سپر انسانیت اور الوہیت کے
اجتماع کی تسلیم میں کچھ تامل نہیں یہ تو ایسا قصہ ہر جیسا یوں کہے کہ ایک شے کو بھی ہے ظلمت بھی ہے
گرمی بھی ہے سردی بھی ہے موت بھی ہے حیات بھی ہے وجود بھی ہے عدم بھی ہے کیونکہ انسانیت
کو مخلوقیت اور احتیاج لازم اور الوہیت کو استغناء اور خالقیت ضرور ہو یہ دونوں ضدین مجتمع ہوں
تو کیونکر ہوں مگر اس پر بھی اپنی وہی مرضی کی ایک ٹانگ چلی جاتی ہے اگر انصاف سے دیکھیے تو شیطان
فرعون و مردود و شداد و غیرہ کی نسبت کسی بیوقوف کو گمان الوہیت ہو تو اتنا بعید از عقل نہیں جتنا
حضرت عیسیٰ اور دیگر انبیاء کرام یا اولیاء عظام کی نسبت یہ خیال خام دور از عقل ہے کیونکہ حضرت
عیسیٰ و غیرہ انبیاء اولیاء تو برابر ساری عمر اپنی عبودیت اور عاجزی کا اقرار کرتے رہے اور سجدہ و غیر
اعمال بندگی جنسے انکار الوہیت مثل آفتاب نمایاں ہو جالائے رہے ان شیطان فرعون و مردود و غیرہ
البتہ معی الوہیت ہوئے اور کبھی وہ کام نہ کیا کہ جس سے بندگی کی بوجہ اُسے اُن کو اگر کوئی ناواخان
سچے تو خیر سمجھے پراُس شخص کو خدا سمجھنا جو خود مقرر عبودیت ہو طر فہ ماجرا ہے حق یہ ہو کہ آج کل کے
عیسائی حقیقت میں عیسائی نہیں واقعی عیسائی اگر زمین تو محمدی ہیں حضرت عیسیٰ کے جو عقیدے تھے

وہ محمدیوں کے عقیدے ہیں وہ بھی خدا کو وحدہ لاشریک کہتے رہے اور کبھی تثلیث کا دعویٰ نہ کیا
محمدی بھی یہی کہتے ہیں حضرت عیسیٰ بھی اپنے آپ کو بندہ سمجھتے رہے چنانچہ انجیل موجود ہے محمدی بھی
ان کو بندہ ہی سمجھتے ہیں علاوہ بریں ان کی شان میں ہرگز کسی قسم کی گستاخی نہیں کرتے نہ انکی نسبت
ملعون ہونے کی خیال کو دہیں بلکہہ دیتے ہیں اور نہ مثال عذاب کو ان کی نسبت ممکن الوقوع سمجھتے
ہیں بلکہ جو شخص حضرت عیسیٰ کی نسبت اس قسم کے عقیدے رکھے اُس کو دشمن دین و ایمان اور بے دین
اور بے ایمان سمجھتے ہیں اور حضرات نظر نبیوں کا یہ حال باوجود مخالفت اعتقاد یہ سب کچھ گستاخان
بھی کیے جاتے ہیں اور پھر اپنے آپ کو عیسائی کہے جاتے ہیں کبھی یہ ترقی کہ خدا بنا دیا کبھی یہ تنزل کہ خدا
میں نیچا دیا آپ پادری صاحب انصاف فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ کا اتباع ہم کرتے ہیں یا وہ کرتے ہیں
باقی رہا پادری صاحب کا یہ فرمانا کہ عیسائی عملداری سے پہلے ہندوستان میں یہ لوٹا تھی کہ چورون
قزاقون سے بچنا ایک امر محال تھا اور جب سے عیسائی عملداری آئی جسے یہ اسن مان ہے کہ سونا
اچھالتے چلے جاؤ کوئی شخص نہیں پوچھتا کہ تم کون ہو اس ارشاد سے مجھ کو کمال درجہ حیرت ہو اگر
یہ بات اور کوئی صاحب فرماتے تو فرماتے پادری اسکاٹ صاحب کی معقول دلی پر استدلال کمال
تعب انگیز ہے میں نے تو جسے یہ سنا تھا کہ پادری صاحب معقول میں ماہر ہیں صدہ تصنیف ساز منطق
میں سرکار سے پاسور و پرہیام پاچکے ہیں یوں منظر تھا کہ دیکھتے کیا کچھ ہوں گے مگر انہوں نے یہ
ایسی بات کہی کہ کوئی معقول ان ایسی بات نہ کہے کیا پادری صاحب نے کتب منطق میں یہ نہیں دیکھا کہ ہند
اتی ناتمام ہوتا ہے ضعیف تالی متوجہ مقدم نہیں ہوتی آثار سے مؤثر پر ہند لال نہیں ہو سکتا چمک کو گرم
پائین تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ آگ ہی سے گرم ہوا ہے یہ بھی تو ہمال ہے کہ آفتاب سے گرم ہو گیا ہو الغرض
اثر کی جانب عموم کا احتمال ہوتا ہے اس لیے اُس کے وسیلہ سے کسی خاص مؤثر پر ہند لال نہیں ہو سکتا
پھر پادری صاحب نے یہ کیونکہ کہہ دیا کہ یہ اسن مان عیسائی عملداری ہی کی برکت ہے میں اسن مان کی
حلت بخر پاس ملک آرنہ دے ترقی تجارت اور کچھ نہیں مذہب کے اسباب کو کچھ علاقہ نہیں اور ہم دم دعویٰ
کرتے ہیں کہ ہمارے غلط فہم کے زمانے میں وہ اسن مان تھا کہ کبھی ہوا ہوا اگر ایسی بات دلیل ضابطہ

تو دین محمدی بدرجہ اعلیٰ حق ہوگا علاوہ برین کچھ گناہ اس چوری اور فزاقی ہی میں منحصر نہیں جو یہہ خیال ہو کہ بربکت دین عیسوی گناہوں سے نجات میسر آگئی انجیل و تورات میں خنزیر کی حرمت موجود ہے ہم دعوے کرتے ہیں کہ اہل اسلام میں سے کوئی شخص سور کا گوشت نہیں کھاتا جو اس جرم کا الزام اس کے سر پر آئے اور نصرانیوں میں شاید ایسا کوئی ہو جو اس گناہ سے بچا ہوا ہو تورات انجیل میں شرب کی نفی نہایت موجود ہے اور ہم دعوے کرتے ہیں کہ اہل اسلام میں بہت کم اس بلا میں مبتلا ہوں گے اور نصرانیوں میں بہت کم آدمی اس بلا سے بچے ہوئے ہوں گے علیٰ ہذا القیاس سرکاری عملداری میں زنانہ کی حشد و کثرت ہوتی ہے اس قدر کبھی نہ ہوتی ہوگی جس پر خاص لندن اور انگلستان کا حال تو پوچھیے ہی نہیں کیا پادری صاحبوں کو لندن کے اخباروں کی اننگ خبر نہیں کہ وہ کیا لکھتے ہیں ہر روز کی سوچتے ولد الزنا پیدا ہوتے ہیں اور صبح کو راستوں پر پڑے ہوئے ملتے ہیں یہ باتیں گناہ نہیں تو اور کیا ہو علیٰ ہذا القیاس اور بہت سی ایسی باتیں ہیں جو اردوئے انجیل منوع ہیں اور نصرانیوں میں مروج ہیں پھر کوئی کہہ دیکھے کہ بربکت دین عیسوی ہندوستان سے چوری فزاقی اس لیے موقوف ہو گئی کہ اس دین کا تزیہی ہے کہ گناہوں سے آدمی محترز ہو جائے اس تقریر میں وقت مقرر ختم ہو گیا اس لیے مولوی صاحب تو بیٹھے اور پادری محی الدین پشاور کی کھڑے ہوئے اول تو مولوی صاحب کے طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ آپ نے کل بھی بعض کلمات سخت کہے تھے اور آج بھی آپ نے بعض کلمات سخت بیان کیے اس لیے مطلب تھا کہ پہلے دن تو مولوی صاحب نے اوقات اہل کو وقت اثبات تحریت بول و براہ سے تنبیہ دی اور اس وقت دینی صاحب کو چار سے تشبیہ دی گئی اس پر غالباً مولوی صاحب نے اپنی جگہ پر بیٹھے ہوئے یہ فرمایا کہ یہ ستاخی نہیں مثال فرضی میں گستاخی نہیں ہوتی خیر یہ تو اوپر کی بات تھی پادری صاحب نے شکایت ستاخی کے بعد بلکہ اس گستاخی کی پاداش میں کہ سیدرتیز رفتہ یعنی چپن بچیں ہو کر اور یہ فرمایا کہ ہم تمہارے ان سوال کا لحاظ کرتے ہیں یہ فرمایا کہ آپ جو حضرت عیسیٰ کی الوہیت پر اعتراض کرتے ہیں یہ کیسے تمہاری ہی ناب و ضلۃ الانبیاء میں جس کے مصنف کا نام ریاض الدین رومی ہے اور وہ کتاب اہل اسلام کے دیکر معتبر حضرت عیسیٰ کی الوہیت کو خوب ثابت کیا ہے اور یہ کہ ایک عبارت عربی میں یہ الفاظ صحیح

نہ اعراب ٹھیک نہ کلمات میں ربط بنام نہاد حدیث بیان کی ہر چند وہ عبارت مجتہد یا نہیں پہنچی اتنی بات یاد ہے کہ اول انھوں نے عبد اللہ بن عمر عین کے پیش اور رے کی تنوین کے ساتھ کھ کے واقفان عربیہ کو ہنسایا کہ ایک عبارت پڑھی جب کا خلاصہ یہ کہ حضرت عبد اللہ بن عمر روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر نے ایک شخص سے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ فرماتے تھے کہ سوائے خدا کسی کو سجدہ نہ کرنا چاہیے مگر حضرت آدم اور حضرت عیسیٰ کو لوگوں نے پوچھا کہ اس کی کیا وجہ آپ نے فرمایا حضرت آدم میں شانِ اکوہیت تھی یہی وجہ تھی کہ فرشتوں نے مکو سجدہ کیا اور حضرت عیسیٰ کی شان میں اللہ متشأنہ فرماتا ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ مثل آدم اس معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ میں بھی شانِ اکوہیت ہے اسلئے ان کو سجدہ کرنا چاہیے اور اگر میں ان کے سامنے ہوتا تو ان کو سجدہ کرتا عرض قسم کے کلام بے سربا بیان فرما کے یہ فرمایا کہ ہم حضرت عیسیٰ کو انسان کامل اور مہود کامل دونوں کہتے ہیں اور ان میں دونوں وصفِ انسانیت اور الوہیت پورے پورے ہمارے عقیدہ کے موافق موجود ہیں اوصافِ قدوسیت اور بے نیازیِ توجہتِ اکوہیت سے ان میں موجود تھی اور حاجت بول مبرا نہ ہو کہ پیاس وغیرہ منافیاتِ قدوسیت وغیرہ ہمتِ انسانیت سے ان میں موجود تھی یہ اوصافِ منافیتِ قدوسیت ان میں ہمتِ انسانیت سے تھے نہ ہمتِ اکوہیت سے اور حاضرانِ جلسہ میں سے ایک صاحب کا یہ بھی بیان ہو کہ یہ بات انہیں پادری صاحب نے اس وقت فرمائی تھی کہ حضرت عیسیٰ کی اکوہیت کی ایسی مثال ہے جیسے لاس ہے کو لگ میں گرم کر لیجئے تو وہ بھی ایک لگ ہی بن جاتا ہے مگر راقم الحروف کو یہ یاد نہیں آتا کہ یہ بات کس نے کہی تھی مگر ہر چہ ادا باد پادری صاحب تو زوردار کر بیٹھے اور مولوی محمد قاسم صاحب کہہ رہے ہوئے اول تو یہ فرمایا کہ وہ ریاض الدین رومی بھی ایسے ہی ہو گئے جیسے آپ محی الدین پشاور ہی میں آپ کی شکل و صورت بھی مسلمانوں ہی کیسی سب سے نیچی ڈاڑھی کرتے پہنے ہوئے ہیں نام بھی مسلمانوں ہی کا سا ہے آپ کو بھی کوئی دیکھا ورنام نے تو مسلمان ہی سمجھ وہ بھی ایسے ہی ہو گئے بات پادری صاحب پر ایسی تھی کہ دیکھنے والے ہی جانتے ہیں اس وقت پادری صاحب کو خلاف توقع شرمناہی پڑا پھر مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام اس کتاب اور اس

مصنف کو جانتے بھی نہیں قرآن شریف کی آیت یا صحاح ستہ وغیرہ کی روایت ہوتی تو البتہ موقع بھی تھا کہ یہی نا انصافی ہے کہ اپنی طرف سے ایک روایت بنالی اور اُس پر اہل اسلام سے مقابلہ کو موجود ہوئے اگر یہی انداز ہے کہ کسی کے بزرگوں کے نام کوئی عبارت یا روایت لگالی اور مقابلہ کو اپہونچے تو پھر اہل اسلام کو بھی بہت گنجائش ہے یہاں اگر اس روایت کو پادری صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حضرت عیسیٰ کی اُلوہیت ثابت کرتے ہیں تو ہم بدست اور انجیل برہانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت کرینگے انجیل برہانہ میں صاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت موجود ہے غرض اگر روایت مشارالہ سے حضرت عیسیٰ کی اُلوہیت ثابت ہوتی ہے تو انجیل برہانہ کی آیت بشارت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت ہوتی ہے پھر کیا انصاف ہو کہ ہم یہ تو ایسی روایات سے الزام لگانے کو تیار ہیں اور آپ انجیل برہانہ کی آیت نہ انہیں علاوہ برین یہ عبارت ہی خود اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ روایت جعلی ہے نہ الفاظ صحیح ہیں نہ اور کوئی بات ہڈکا سنے کی سہا ہل زبان کا یہ کام نہیں کہ ایسی اہل عبارت ناکارامونہ ہو گلائیں اس کے موضوع ہونے میں کچھ شک شبہ نہیں بلکہ الزام دینا منظور ہو تو ہماری کتب معتبرہ سے دینا ہائے قرآن شریف کی آیت لائے یا صحاح ستہ وغیرہ کتب معتبرہ مشہورہ احادیث کی روایت دکھلائیں ہماری تمام کتب معتبرہ مشہورہ میں سجدہ غیر کی ممانعت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بندہ ہونیکا عموماً ایسا کہلا گلا بکثرت لکھا ہے کہ سب جانتے ہیں کوئی مذہب ایسا نہیں کہ اہل اسلام کے اس اعتقاد اور اُن کے تمام کتب کی شہادت اس اعتقاد پر نہ جانتا ہو غرض قرآن شریف اور تمام کتب حدیث جو ماخذ اعتقاد اہل اسلام ہیں حضرت عیسیٰ کے بندے ہونے اور خدا ہونے سے ظلال میں پھر کس موہنہ سے پادری صاحب نے اس روایت کو پیش کیا اپنے گھر کی خیر نہیں کہ انجیل برہانہ یا کہتی ہے باقی یہ جو پادری صاحب نے ارشاد فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تین ہیں انسان کامل بھی نہ اور معبود کامل بھی جہت انسانیت سے اکل و شرب مرض موت بول بازادون کو لاحق تھے اور دوسرے نیازی و قدومیت وغیرہ جہت اُلوہیت سے اُن کو محال تھی سو یہ ایک ایسی اہل بات ہے کہ

کوئی عقل اس کو قبول نہیں کر سکتا جیسے باپ بیٹا اور بیٹا باپ نہیں ہو سکتا ایسے ہی بندہ خدا اور خدا بندہ عابد معبود اور معبود عابد نہیں ہو سکتا وہ محال ہے تو یہ بھی محال ہے اور اگر بغیر محال یہ احتمال تسلیم بھی کیا جائے خدا کی اور بندگی دونوں حضرت عیسیٰ میں مجتمع مان لی جاوے تو بائیں لٹا کہ اس صورت میں اللہ اور انسان ایک ذات واحد عیسوی ہوگی اور یہ دونوں حسب علم نصاریٰ ان میں حقیقی ہون گے تو انسانیت کے عیوب اور نقصانات سب کے سب جہت الوہیت کو لاحق ہون گے اور ایسی صورت ہو جائیگی جیسے کہ تہ انگر کہہ وغیرہ کہ نہ انگر کہہ وغیرہ بھی ہوتا ہے اور کپڑا بھی ہوتا ہے انگر کہہ وغیرہ اگر ناپاک ہو جائے تو کپڑا بھی ناپاک ہو جاتا ہے اور کپڑا اگر ناپاک ہو جائے تو انگر کہہ وغیرہ بھی ناپاک ہو جاتا ہے غرض اگر ایک ناپاک ہو جاتا ہے تو دوسرا بھی ساتھی ناپاک ہو جاتا ہے وہ ہر گز پاک نہیں رہ سکتا اگر اسی طرح بالضرر والتقدیر الوہیت اور انسانیت ذات عیسوی میں مجتمع ہو جائیں تو عیوب انسانیت خواہ مخواہ الوہیت کو لاحق ہون گے وہ ان عیوب سے منور نہیں رہ سکتے یہاں تک تو ان باتوں کے جواب میں جنکو ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ پادری محی الدین بیان کی تھیں رہی وہ بات جس میں شک ہو کہ قائل اسکا کون تھا یقیناً یہ بات کہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت کی صورت ایسی ہے جیسے وہ ہے کو آگ میں تھوڑی دیر ڈالے رکھتے ہیں تو وہ بھی آگ بجاتا ہے اسکا جواب میں خواہ پادری محی الدین کی کبھی ہوئی ہو خواہ کسی اور کی غالباً مولوی صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اس مثال سے صاف یہ بات عیان ہے کہ خدا ایک ہو متعدد نہیں اور حضرت عیسیٰ بندہ ہیں خدا نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ لوہا دیکھنے میں ظاہر پرستون کو ہم رنگ تشش نظر آتا ہے چھتیتین اہوقت بھی وہ لوہا لوہا ہی رہتا ہے آگ نہیں ہو جاتا ہے فقط پر توہ تشش سے اس کا رنگ بدلتا ہے ہی وجہ یہ کہ آگ سے علیحدہ کر لیجئے تو پھر وہ لوہا اپنی حالت اصلی پر آ جاتا ہے اگر وہی آگ ہو جائے کہ تاتوا و مانکار دن کی طرح ساتھ رہتا یا ملحد ہوتا تو دونوں حالتوں میں یکساں ہوتا اور شاید اسی اعتراض کے وقت ہجر دسنے کے مولوی صاحب نے کرسی سے کھڑے ہو کر یہ کہہ دیا تھا کہ دیکھئے پادری صاحب اہوقت بتلیث سے انکار کرتے ہیں اور میں جانتا ہوں کہ وجہ اسکی یہی

تھی جو اوپر مذکور ہوئی اس کے بعد مولوی صاحب بیٹھے پر کسی پادری صاحب کو یہ حوصلہ نہوا کہ ان اعتراضوں کا جواب دیتا یا ان جوابوں پر نقض کرتا جو مولوی صاحب سے تھے ان اتنا ہوا کہ پادری فوس صاحب کھڑے ہوئے اور دیر تک چلا چلا کر اپنے مذہب کے فضائل بے دلیل بیان کرتے رہے یا وہی پہلے مضمون اعادہ کرتے رہے بلکہ الفاظ کا پیمیر تھا اور نہ اسی تقریر اول کا اٹھا تھا کوئی نئی بات بھی نہ تھی چہ جائیکہ اعتراضوں کا جواب دیتے غرض پھر کوئی ایسی بات کسی نے نہ کہی جو سستی سنانے کے قابل ہو جو بزرگ خروشی اور کچھ ہتھما البتہ قابل بیان و باتیں اور تہیں جبکا وقت اور موقع یا نہین رہا فقط وہ باتیں یا درگئی ہیں ایک تو یہ کہ کسی موقع میں پادریوں کی طرف سے صبح کے جلسہ میں یا تیسرے پہر کے جلسہ میں کسی نصرانی نے اتفاقاً شیطان کا ذکر کیا تھا اور غالباً غرض یہ ہوگی کہ گناہ کا باعث شیطان ہے اس پر پندت صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ دنیا کے باپوتا بھی اتنا تو انتظام کر لیتے ہیں کہ اگر ان کے ملک میں کوئی لٹیر یا قراق کھڑا ہو جاتا ہے تو اس کو گرفتار کر لیتے ہیں اور قتل کر دیتے ہیں اور یہ تو کوئی بادشاہ بھی نہیں کرتا کہ اپنے ملک میں ڈاکو اور قراق اپنی طرف سے چھوڑ دے کیا خدا کی طرف یہ گمان ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے ملک میں دین کا قراق چھوڑ دے اور اس کو اسی کام پر مقرر کر دے اس کو تو یہ مناسب تھا کہ اگر بالفرض والتقدیر ایسا ہوتا ہی تو اس کو گرفتار کر لیتا نہ یہ کہ اٹنا اپنی طرف سے اس کام کے لئے اس کو مقرر کرتا اس کے بعد پادری فوس صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اگر پندت جی شیطان کا انکار کرتے ہیں تو یوں کہو کہ یہ سب برای خدا تعالیٰ کرتا ہے کیونکہ اس صورت میں کم سے کم اتنا تو کہنا پڑیگا کہ ایسے بڑے آدمی خدا نے پیدا کیے جس نے بڑے کام چھو میں آئے غرض اگر شیطان کو نہ مانا جائے اور برائی کو آدمیوں کے حق میں ذاتی کہی جائے تو یہ برائی دھمکناشیگی کیونکہ اس وقت برائیوں کا خالق خدا کو کہنا پڑیگا دوسرے ایک اور بات بھی ایسی ہی ہے کہ اس کا موقع یا نہ رہا جس کی وجہ سے اس کے لکھنے کا اتفاق نہوا اور حقیقت میں لکھنے کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ پادریوں میں سے کسی کے کسی بات کے بیان میں کہیں جنت کا ذکر کر دیا تھا اس پر پندت صاحب نے یہ فرمایا تھا کوئی تباہی تو جنت کہاں ہے اس پر

مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنی جائے پر بیٹھے ہوئے یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب اگر کچھ وقت تقریر فرمایا جائیگا تو انشاء اللہ ہم آپ کو بتا دیں گے مگر اس کے بعد ہر وقت ہی غلام بلکہ پادری نولس صاحب کے خاموش ہونے کے بعد جو مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے تو پادریوں نے ایسی ہٹ مہم کی جس کا کوئی ٹکنا نہیں تفصیل اس احوال کی یہ ہے کہ ہنوز چار بجے مین بھی کسی قدر دیر تھی اور بایں وجہ کہ شروع جلسہ میں آدھ گھنٹہ اس تکرار میں ضائع ہو گیا تھا کہ اس وقت کون سے سوال پر بحث ہونی چاہیے یہ ٹھیک تھی کہ آدھ گھنٹہ چار کے بعد بڑا دیا جائے اور اہل اسلام نے بھی یہ کہہ لیا تھا کہ خیر آج ہم ساڑھے چار بجے ہی نماز پڑھ لیکن ابھی آدھے گھنٹہ کی اور گنجائش تھی مگر اسپر بھی پادری لوگ کھڑے ہو گئے اور یہ کہا جلسہ کا وقت ختم ہو گیا مولوی صاحب اور مولوی سیان صاحب اور دیگر اور اہل اسلام نے ہر جہاد اصرار کیا کہ زیادہ نہیں دو چار منٹ جو چار بجے مین باقی مہین مین ہم کچھ کہہ لیکن مگر پادری صاحبوں نے ایک نہ سنی اہل اسلام کا غلبہ یوں تو تقریرات گزشتہ سے ثابت ہی تھا پر یہ انکار و اصرار ان کے غلبہ در عیسائیوں کی شکست کے لیے ایسا ہو گیا جیسا عینم کا میدان سے بھاگ جانا ہوا کہ اسے پھر اس طرح یہ کہ اس سرنگی اور پریشانی میں جو رنج پہنائی کے باعث پادریوں کو لاحق تھی پادری لوگ اپنی بعض کتابیں بھی دھینچ کر ان کے اٹھانے کی بھی ہوش زہی الفصہ اس وقت پادریوں کو بھروسہ بات کے اور کوئی بات اپنی دامن گزاری کے لیے جہہ میں نہ آئی اور پادریوں کا یہ کھڑا ہونا اس وقت ہندوؤں کے لیے غالباً غنیمت معلوم ہوا وہ بھی ان کے ساتھ ہوئے پر یہ بات عام و خاص کی نگاہوں میں اہل اسلام کے غلبہ پر اور بھی دلیل کامل ہو گئی مگر حیب مولوی صاحب نے یہ دیکھا کہ حضرت عیسیٰ کی کسی راہ نہیں مانتے تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ اچھا آپ نہ سنیے ہم اپنی طرف سے بیان کیے دیتے ہیں مگر ادھی صاحبوں نے بغرض برہمی جلسہ شروع کرنا شروع کر دیا ایک طرف تو ایک صاحب خیل لیکر کھڑے ہو گئے اور ایک طرف کچھ انکار اور اصرار کا شور تھا اس لیے اس وقت تو مولوی صاحب بانچہ خیل کہ باقی ناغہ مین رہتی ہے غار کے لیے تشریف لے گئے اور پھر غار سے فارغ ہوتے ہی

اسی موقع پر پہنچا کہ اس چوکی پر جس پر گفتگو کرنے والے کھڑے ہو کر تھے تھے کھڑے ہوئے دیکھتے ہی اطراف و جواب سے لوگ آپہنچے مولوی صاحب نے اول یہ فرمایا کہ ہم نے ہر چند چاہا کہ پادری صاحب ہماری ایک دو بات سن لیں پر چونکہ اہل اسلام سے عہدہ برائی گئی امید نظر نہ آئی تو انجام کار یہ کام کیا اور بعد اس کے اس قسم کی باتیں فرمائیں کہ اہل جلسہ کو یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ اہل اسلام کے اعتراضوں کا کسی نے جواب نہ دیا اور اہل اسلام نے سب کے اعتراضوں کا جواب ایسا دیا کہ پھر کسی کو جواب نہ آیا اور پھر کچھ ایسا کہا کہ اب بروے انصاف رسول اللہ صلعم کی رسالت متنا ہو گئی اور کسی شخص کو بروے انصاف کوئی عذباتی نہیں رہا اور اسی ضمن میں پادری صاحب کی اس تصریح کا جواب دیا جو انہوں نے اعادہ کر کے بیان کی تھی مگر چونکہ ان جوابوں کے مضمون بھی قریب قریب انہیں جوابوں کے تھے جو مولوی صاحب نے دے چکے تھے اس لئے ان کے لکھنے میں بجز تطویل اور کچھ چندان محل نہیں مگر ان پادری لوگ گھبراہٹ میں جو دو کتابیں لے کر چلے گئے تھے جس وقت مولوی صاحب نے بعد نماز پھر کچھ بیان کرنا شروع کیا تو اس وقت پادری جان ٹاس گھبرائے ہوئے آئے اور یہ کہا کہ ہماری دو کتابیں پڑھیں حاضران جلسہ نے کہا پادری صاحب ایسے کیوں گھبرا گئے تھے کہ کتابیں بھی چھوڑ گئے الغرض مولوی صاحب بعد انظراف و تامل چلے اور لوگوں کا یہ حال تھا کہ کوئی واہ وا کہتا جاتا تھا کوئی سلام کرتا تھا راقم الحروف نے دیکھا کہ اس وقت بعض ہندوؤں نے یہ کہا کہ واہ مولوی صاحب اور بعض ہندو آتے تھے اور مولوی صاحب کو سلام کرتے تھے بالکل اہل اسلام کا غلبہ اس وقت سب کے نزدیک آشکارا تھا اس کے بعد دیکھا کہ پادریوں نے چلنے کی تیاری کر دی اور وعدہ و وعظ جو چار بجے پر بھیڑا تھا وہاں کیا دہر تپت صاحب اور منشی اندر من صاحب چاند پور کو چل دیئے اس لیے محوری اہل اسلام نے بھی قصد روانگی کیا کیونکہ ٹھہرنے کی ضرورت نہ تھی اور ہر جگہ میں ہر قسم کی تکلیف تھی بارش اولوں وغیرہ کا اندیشہ تھا پھر کس لئے وہاں رہ کر تکلیف اٹھاتے کچھ دن رہے وہاں سے روانہ ہوئے اور جب غائب ہوئے مولوی محمد ظاہر صاحب اون کے مکان پر فرود کش ہوئے مگر وہاں کی جہان نوازی اور دینی وقت

آنکھوں میں پھرتی ہے صبح کو مولوی محمد علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب پاس پاس بیٹھے ہوئے تھے جو ایک صاحب تشریف لائے گو نام اُن کا راقم کو معلوم نہیں پر اہل اسلام میں سے تھے اور کیفیت ملاقات سے یوں معلوم ہوا کہ مولوی محمد علی صاحب سے کسی قسم کا سابقہ اور ربطہ تھا چونکہ چاندپور کے سیلے ہی کا افسانہ ہو رہا تھا تو انہوں نے بھی فرمایا کہ منصف صاحب فرماتے تھے اول روز میں بھی اُس وقت پہنچ گیا تھا جس وقت مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر کر رہے تھے وہ تقریر مجھ کو نہایت ہی درجہ پسند آئی اُس کے بعد مولوی صاحب نے پادری صاحب کو تو ایسا ذلیل کیا کہ غیرت ہو تو مومنہ نہ دکھائیں اور مجھ کو بڑا تعجب آتا ہے کہ مولوی صاحب کی اور میری ملاقات کبھی نہیں ہوئی پھر یہ معلوم انہوں نے کس طرح مجھ کو پہچان لیا جو بار بار میری طرف اشارہ کر کے یوں کہتے تھے کہ منصف صاحب ہی ہمارے حکم بردار و شاید اوسی روز پادری اسکاٹ صاحب مولوی عبدالحمید صاحب کو بازار میں لگے مولوی صاحب کا بیان ہے کہ میں نے پادری صاحب سے کہا آپ نے وقت تقریر کوئی بات ایسی بات نہ کہی جو معقول ہوتی پادری صاحب نے فرمایا مجھ کو موقع نہ ملا اس کے بعد جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی نسبت توبہ فرمایا کہ مولوی صاحب مولوی نہیں صوفی مولوی ہیں اور اس قسم کا علم اہل اسلام میں نہیں رہا اور پھر یہ کہا کہ کوئی شخص الہیات میں اہل اسلام کا ہم پلہ نہیں اوسی روز یہ بھی ہوا کہ غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے مولوی محمد علی صاحب سے عرض کیا کیا کیسے بغشی اندرین کی اور آپ کی گفتگو نہ ہوئی وہ کچھ بولے ہی نہیں یہ ارمان دل کا دل ہی میں رہا اگر آپ فرمائیں تو مولوی محمد ظاہر صاحب کی معرفت اُن کو ایک خط اس مضمون کا لکھا جائے مولوی محمد علی صاحب نے فرمایا میں نے تو ایک بڑے سلسلہ میں یعنی قدم عالم میں کچھ مختصر گفتگو شروع کی تھی اور یہ سلسلہ ایک بڑا سلسلہ منجمد عقائد لالہ اندرین ہے اسی پر بننا رہتا ہے جو ان کے نزدیک منجمد عقائد ضروریہ ہے مگر وہ ایسے خاموش بیٹھے رہے کہ کھڑے بھی نہ ہوئے اور پیٹ نہ دیا تہ صاحب کی تقریر سے بھی بظلم قدم عالم اور بظلم اقوال لالہ اندرین مندرجہ

کتاب تحفۃ الاسلام وغیرہ ظاہر تھا پس اب دلنشہ مباحثہ کی کیا ضرورت ہو اور اگر آپ کو منظور ہو تو میں شاہجہانپور میں
 ہوں آخر اللہ اندزن بھی اسی راہ سے مراد آباد کو جائینگے آپ انکو لکھ بھیجئے چنانچہ مولوی محمد طاہر صاحب نے انکو لکھا کہ
 بہرہ کرم بھراہی پڑت و یا نہ صاحب تشریف لا کر قبول دعوت سے مرہون منت فرمائیں اس تقریر میں آپ کے اور
 مولوی محمد علی صاحب کے مباحثہ کا بھی جلسہ ہو جائیگا مگر انہوں نے شاہجہانپور آنے سے انکار کیا اور چونکہ صاف انکا
 پنی توہین تھی تو یہ لکھا کہ آپ ہی مولوی صاحب کو لیکر بیان تشریف لے آئیں بہرہ مولوی محمد طاہر صاحب نے اشارہ مولوی
 محمد قاسم صاحب جب سہ ماہی مولوی محمد علی صاحب پھر مکر لکھا کہ جگہ میں روز ناچا کئے دیکھا اور انکا مجمع برخواست ہو گیا اب
 بیان کون ہو جو مباحثہ کا لطف اور ٹمائیکا آپ فرمائے تو تھے ہی کہ ایک دور زمین شاہجہانپور ہو کر مراد آباد جاوے گا
 لڑنا راہ میں یہ جلسہ اور ہوتا تو ہر اولی بیان بوجہ شہرت مجمع بھی کثیر ہو جائیگا مگر انہوں نے پھر بھی انکار ہی کیا اور
 ہما میں آپ کے مکان پر نہیں آتا ان اگر مٹھی لنگاپر شاہجہانپور کی تبدیلی عمدہ چوٹی کلری پر ققام شاہجہانپور ہو گئی ہو تو انکو
 مکان پر آسکتا تھا آخر بیان تو نہیں مراد آباد میں ہری اور مولوی محمد علی صاحب کی گفتگو ہو جائیگی اس انکار مکر کو شکرت
 یہ ٹھہر دی خوریدہ وغیرہ مقامات کے رہنے والے صاحب شوق مباحثہ میں آتے تھے اور اس جھڑپ چار کو نہ کر ٹھہر گئے تو جلدیے مگر
 ناں اس شاہجہانپور میں بعض صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب سے یہ کہا کہ آپ نے پڑت صاحب کے مقابلہ میں جب انھوں نے بہشت
 کی نسبت یہ فرمایا تھا کہ کوئی شخص زمین تبتا تو ہر کسی بہشت کہاں ہے یہ فرمایا تھا کہ اگر ہر کو وقت لیگا تو ہم آپکو بتا دیں گے
 سوا وقت تو بوجہ تنگی وقت اس کے بیان کا اتفاق نہوا اور اسوجہ سے زمین ارمان رہ گئے اب یہ عرض ہو کہ اگر آپ بیان فرما
 لو کیا فرما آؤ وقت مولوی صاحب نے فرمایا لیچر اب لیچر دینا میں ہم دیکھتے ہیں لذتین خالی تکلیف و زمین آؤ تکلیفین
 راحت و تنہا میں منافع خالی فخر تو لیتے نہیں اور مضرین خالی نفع تو لیتے نہیں کہنا تا باقی ہر چند مسلمان رحمت اور نفع کی چیز
 مگر اس کے ساتھ پافانہ پیشاب کی خرابی اور امراض کے نقصان ایسے کچھ ہیں کہ کیا کہیں اور کڑی دوائیں اور فصل
 قطع یہ دیر جراح اگر جبر دست سرمایہ تکلیف ہو مگر انجام کار کئی ہی زمین ان کے ساتھ لگی ہوتی ہیں اس بات کی کہ نہیں سے
 یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ چیزیں سمجھتے کہ آرام و تکلیف و نفع و مضر ایسے ہیں جیسے باہتار گری و سردی و خشکی و درمی مزاج مگر
 عنصری معلوم ہوتا ہے کہ جیسے وہاں اشیاء و تصادف کے قیام سے ایک مزاج مرکب حاصل ہو جاتا ہے ایسے ہی یہاں ہی
 سمجھ کر مکات عنصری کی ترکیب میں اگر معلوم ہوتی ہے تو ایسی بات معلوم ہوتی ہے کہ گرمی سردی خشکی تری ساری باتیں

مرکبات مذکورہ تین معلوم ہوتی ہیں ورنہ ترکیب کرتے ہوئے کسے خدا کا گو دیکھا ہو جب ہم اپنی بدنہنی بکھڑے ہیں
 قلیل و کثیر یہ پوست ہر کو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ہمارے بدن میں ہر جزو خاکی ہر ذرہ اس پوست کی اور کیا صورت تھی کیونکہ
 یہ پوست خاصہ خاک ہر سو اس کے اوکسی چیز میں یہ بات نہیں ہو نہ جو خاکی کی یہ تاثیر ہو کہ ہمارے بدن میں ہر
 پانی جاتی ہو یہ سطح رطوبت ہی کی مقدار کی مقدار اپنی بدن میں موجود ہو اور وہ خاصہ کب ہر ایسے یہ بات واجب تسلیم ہو کہ ہمارے
 بدن میں لایہ سب جو درانی ہو گا علیٰ ہذا النہاس ہوا اور رنگ کا سرخ شکل آتا ہر گز یہ بھی ظاہر ہو کہ جس پوست اور رطوبت
 باہم ضد یک دگر ہیں اور آب و خاک اس بات میں مخالف یک دگر ہیں ایسے ہی معدن چٹان کو پھر ہو گا اور خزن تکلیف کو پھر ہو گا
 جس سے مرکبات عنصریہ باعتبار انکی ہستی رطوبت و پوست حرارت و برودت مختلف ہیں اور انکی یہ وجہ ہو کہ کسی میں
 خاک زیادہ ہو تو کسی میں پانی زیادہ ہو سطح باعتبار راحت و تکلیف کے مرکبات کو خیال فرمائے کہ انکو اصول ہی ہو سطح
 جذبی و جدی ہو تو ان میں سے لیلو اگر سامان آرام و تکلیف کو بنایا ہو گا اور ان اصول میں ایک ایک بات سمجھا
 ہو سطح اور کچھ نہ ہو گا جیسے آب و خاک اصول رطوبت و پوست میں ایک ایک کسے چیز جو دوسری چیز میں اس صورت
 ایک ایسا مقام اور طبقہ ماننا پڑے گا کہ جہاں فقط آرام ہو تکلیف صلا نہ ہو ہم انکو بہشت کہتے ہیں یہ بہشت آنجا کہ
 آواز سے نا بشارت ہو اور ایک ایسا مقام اور طبقہ ہو گا کہ جہاں فقط تکلیف ہی تکلیف ہوگی آرام کا نام وہاں نہ ہو گا
 ہم انکو دو دن کہتے ہیں بالجمہ جیسے رطوبت و پوست وغیرہ کیفیات جسمانی کے لئے ایک جدی جدی اصل اور
 جہاں جہاں طبقہ ماننا لازم ہو اسی طرح آرام و تکلیف کے لئے بھی جدی جدی اصل اور جہاں جہاں طبقہ ماننا لازم ہو اسی
 بات کہ وہ کمان ہیں اور کبہر میں یہ سوال نہ ہو عقل قابل ہتاج نہیں موجود ہو نیکی کی یہ لازم نہیں کہ ہم کو معلوم ہو
 ہو اگر خود اس زمین میں ہر اہل مقامات اور اشیا ایسی ہیں کہ ہم کو معلوم نہیں اگر زمین اور آسمان کے اندر ہو اور ہم کو معلوم
 نہ ہو تو کیا بحال ہو اور ہو اور زمین آسمان کے باہر ہو تو کیا متع ہو اور اسی تقریب کے ساتھ وجہ ثبوت شیطان ماننا کہ بھی
 معلوم ہی نہ ہو کہ زمین کی تفصیل اس کی یہ کہ آدمی کی رغبت اور توجہ ہر دم فقط نیکی یا بدی ہی کی طرف نہیں رہتی کہی
 آدمی کا دل نیکی کی طرف راغب ہو تو کبھی بدی کی طرف مائل ہو اس اختلاف رغبت و میلان سے مسئلہ ظاہر ہو کہ ترکیب
 روحانی بیشک ایسے دو جزوئی ہوتی ہو جو باہم متضاد ہیں نہ ایک شے سے دوسری مختلف کیفیت کو پیدا ہونا ایسا ہی بحال
 جیسے ایک عنصر خاکی یا آبی سے مثلاً پوست و رطوبت دونوں کا پیدا ہونا بحال ہر جیسے وہاں کی ضرورت ہو اگر یہ دونوں

کیشتیں کہین مجتہد ہو جائیں تو وہ عنصر مذکور ضروری مجمع ہونگے کیسوی بیان ہی خیال فرما لیں پھر چنے مان ایک
کیلئے ایک جدا طبقہ ہے ایسے ہی بیان ہی ہر ایک کیلئے ایک جدا ہی طبقہ ہو گا جیسے وہاں ہر طبقہ میں ایک ہی خاصیت
ہے ایسے ہی بیان ہی ہو گا ایسے یہ بات خواہ مخواہ ماننی پڑے گی کہ ایک گروہ تو مخلوقات میں ایسی ہوگی کہ انکی خاصیت اصلی
بہلائی اور نیکی کی طرف رغبت ہوگی یوں جیسے برف پائین بوست آجاتی ہے اور زمین بھی اگر بوجہ خارجی برائی کی طرف
رغبت آجاتی ہے اور ایک گروہ مخلوقات میں ایسی ہوگی کہ انکی خاصیت اصلی بے نیکی کی طرف رغبت ہوگی اور وہ خارجی
بوجہ بے طہارت آجاتی ہے اگر بوجہ خارجی بہلائی کی طرف رغبت ہوگا تو ہر گاہ کہ وہ کوہ ملائکہ کہیں اور دوسرے گروہ کو
ہم شیطانیہ فتنہ میں جیسے خراج مرکبات عنصر میں امداد خارجی سے فتنہ آجاتا ہے اور ایک غلط کا غلبہ ہو جاتا ہے چنانچہ ہر گروہ
گرم غذاؤں اور دواؤں کو کھائے گرمی اور سرد غذاؤں کو اور دواؤں کو کھائے سردی پیدا ہو جاتی ہے اور مزاج اسی سے
تغیر آجاتا ہے ایسے ہی بیان ہی بوجہ امداد خارجی رغبت قلبی میں تغیر آسکتا یوں نہ آسکتا بلکہ اجملاً لاکہ اور شیطانیہ کا وجود ہی
یہاں تک اسوقت مولو نقصانے بیان کیا اور اسکے بعد مولو نقصانکی اور تقریریں اسباب میں معلوم ہوئیں انکو بھی درج
اور اق کیا جاتا ہے ایسے گزشتہ ہے کہ اس تقریر سے تو فقط ثبوت شیطانیہ دلائل اور ثبوت جنت و دوزخ معلوم ہوا اور
معلوم ہو جائیگا کہ یہ کتنا کہ اگر شیطان کو ماننے تو یہ معنی ہونگا کہ گویا خداوند عالم نے ہر ملک میں ایک قزاق اپنی طرف سے
چھوڑ دیا ایسا ہی ہوگا کہ گویا پانی آگ ہوا وغیرہ کائنات کو خیال کر کے کوئی شخص باوجود دلالتِ طہارت و گرمی
وغیرہ کی بجائے کہ اگر جسم انسانی میں آگ ہو تو یوں کہ خدا نے ایسا کیا کہ کوئی شخص اپنے آپ چھ پرنا سے اور پر اپنی
اوس میں آگ بھی لگا دی نہ یہ فرق عقل پر نہ وہ فرق قیاس حاصل جیسے باوجود دلالتِ آثار وجود عناصر میں بوجہ
مذکورہ دل کرنا مال کا کام نہیں لیسے ہی باوجود دلالتِ آثار اشار الی وجود شیطانیہ میں بوجہ مذکورہ دلالتِ آثار
عقل پر دور ہے جیسے ترکیب انسانی عناصر سے مفادہ سے بدلات غلط سلطہ کی ہے کہ اس ترکیب سے ایک عمدہ نتیجہ پیدا ہوا
جسکو مزاج کہتے ہیں اور جسکے وسیلہ سے ہزاروں آثار عجیبے بیان ہوئے جو حیوانات میں مشہور ہوئے ہیں ایسی ہی چیزیں
عالم میں شیطانیہ دلائل وغیرہ کا ہونا بیشک ایسے عمدہ نتیجہ پیدا کرے گا کہ کیا کہتے ہیں کہ ہر جنس و جمال میں بہلی برائی و
قسم کی چیزیں ہوتی ہیں کمال عمدہ دی چیز میں پانچاں بھی ہوئی نہیں کہ سوا پانچاں اور سب چیزیں ہوا کر رہی
پانچاں نہ ہوا لاکہ پانچاں کا بڑا ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جاننا ہو آدمی خوبصورت دی چیز میں لاکہ ناک خسر کیا

و دو مگر کان زلف و خط و خال بھی ہو حالانکہ خط و خال دربار و اور زلف و مگر کان کی بجلی انگوٹنگ و ظاہر ہو اگر پافانہ نہ ہو
 کان نقص ہو اور خط و زلف و خال و بار و مگر کان نہ ہو تو آدمی کا جمال ناتمام ہو جیسا کہ ایسی زلف و مگر کان ہی چیز و نمین ہیں تمام
 ضرورت ہوئی تو ایسے رنگا رنگانہ کو حسن جمال کیلئے جو کمال عالم و جہاں تو چین کیونکر اس تمام کی ضرورت نہ ہوگی اور نہ تو یہ
 بیان عالم میں کہ انسانی بدن اور کپڑے میں نہ ہو مگر ظاہر ہو مگر انقصہ علم میں نہ ہو مگر آرم تکلیف سب سے چاہتیں اور بدلائل
 طبیعات ثابت ہو چکی کہ وہی وجود ہیں تو پھر اس قسم کو عرض جیو پر نہایت صاحب بنے پادری جتنا کہ یہ تو دیکھ کر بل عقل
 صاف نہ کر دیکھ کر نہ ہو گئے اب اور شاہجہان پور کے بازار میں مولوی صاحب اور انگوٹنگ کو کھڑے کا اتفاق ہوا تو ہندو و کانڈا
 ی انگلیان اٹھیں انھیں اسکو بعد ضلع سہا پور میں بعض صاحب نے پھر کر آخر تو مولوی ذوالفقار علی صاحب نے اسکو
 اس سرکاری ضلع سہا پور میں کون لو بند لائے فرمایا کہ ایک صاحب لیکھراج نام ساکن سہا پور میں انکو بھی اس قسم کی
 تحفہ کا شوق ہو نہی پیکر مال صاحب اسکی خط و کتابت بھی تھی اور اس فہم و خوبی اس میل میں تشریف لیا تو خود
 جہت میری انکی ملاقات ہوئی تو انھوں نے بھی ویسا ہی بیان کیا جیسا اہل اسلام نے اگر بیان کیا تھا بلکہ اسکو شہری
 یاں کیا کہ ایک مولوی صاحب نام علی نام سہیل کے تھو کا کمال کیا بیان کچھ کہ لے دے تو علم کی ستر میں ہی تھی مولوی صاحب
 رانیہ معلوم ہوا کہ ستر میں زبان سنسکرت میں علم کی دیوی کو کستو میں ملی ہذا القیاس بعض صاحب جو بعد اس واقعہ کو ملو لائے
 علوم ہوا کہ وہ بھی ساکن شاہجہان پور میں اور وہ میل میں بھی تشریف لیا تو ستر سے انکو یاد ہو کر بعض آشنا و کونسل کی رضا
 اگلے روز انکا اتفاق ہوا راہ میں ہندو گوارا ملے انکو یہ کہتے تھو کہ چنانچہ جیو کہ شہر جہان پور میں اہل اسلام
 شہر چٹان ہی ہیں چنانچہ ایسے ہندو شہر چٹانوں کا مشہور ہو تو ہندو گوارا سب ہی اہل اسلام کو جو میل میں آخر
 جان بھر تھے خط اب التماس اتم حروف یہ ہو کہ ستر میں نے نام قدوس مل حال میں کی پیشی نہیں کی اسی لیے جو
 ہی تھی کہ کسی تقریر مستطہ ہوئی تھی یا اسکو مناسب تھی برائے ذکر کی نوبت نہ آئی تھی اسکو حاشیہ پر لکھ دیا جوتہ
 وقت کے الفاظ یاد نہیں رہے اور نہ بہت گھٹائیں کی ترتیب پر اہلینان ہو سکتا ہے جو بدین کہ تقدیر تاخیر
 دئی ہو اطلاق عرض کرو تا کہ کسی صاحب کو ادھر جمال ہو گیا ہو جو کچھ عرض کیا ہو اس میں عدا کوئی بات نہ ہو
 کہ اگر خود و انا ان احمد لدر رب العلیین والصلوۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد و آلہ محمد و اہل بیتہ و ازواجہ و صحبہ